



لَيْنِي
وَبِنَاء
الْجَيْشِ



ترجمة
(رفعت سعيد)

لبنان وبناء الجيش

كلمة المترجم :

لم يكن قيامى بترجمة هذا الكتيب محض مصادفة ، فهو ليس مجرد كتيب قيم للكاتب عبقرى ، لكنه يحكى قصة فترة صعبة من حياة أمة فترة واجهت فيها العدوان فى وقت كانت تبنى فيه الاشتراكية .

فكيف تمت هذه المواجهة ؟

وما هى الأساليب التى اتبعتها كي تهزم عدوا أكثر قوة وأكثر تقاعما وأكثر تسليحا ؟

ومن هذه الإجابات وبرغم الاختلافات العديدة والكبيرة بين ظروفنا الراهنة وظروف هذا البلد ، إلا أنه تبقى بين سطور الكتاب بعض التجارب الثمينة والفروس الهامة التى يتعين علينا أن نتأملها بامعان .

رفعت سعيد

مقدمة ..

في ٦ نوفمبر (٢٥ أكتوبر) ١٩١٧ حققت الية المسلحة التي خاضها العمال والفلاحون والجنود والبحارة تحت قيادة لينين الانتصار للثورة الاشتراكية في روسيا .

ان نجاح ثورة أكتوبر ، والذي كان بداية لتحرير الانسانية من النظام الاستغلالي ، قد مكن من وضع افكار الشيوعية العلمية موضع التطبيق وحقق انعطافا حاسما في مجرى التاريخ . فقد كانت بداية لمرحلة الانتقال الثوري الشامل بالعالم من الرأسمالية الى الاشتراكية .

لكنه ما ان قامت السلطة السوفيتية الاولى حتى تاجعت مشاعر الحقد الطبقي المقضوح والنوايا العدوانية السافرة لدى الوحوش الامبريالية .

وهكذا تشكلت القوات السوفيتية لتحمي الدولة الاشتراكية الاولى ولتتمكن عملية البناء الاشتراكي من الاستمرار .

والحقيقة ان عملية تأسيس الجيش السوفيتي والبحرية السوفيتية وكل تاريخها يرتبط ارتباطا وثيقا باسم لينين .

لقد صاغ لينين تحليلا علميا عميقا للقوانين الموضوعية الاساسية وللملامح الرئيسية للحرب الحديثة وللشروط الضرورية لاحتراز النصر في معركة الدفاع عن وطن الاشتراكية بقوة السلاح ، ولقد وضع لينين تحليله هذا منطلقا من تفهمه لطبيعة وخصائص المرحلة التاريخية المحددة .

لقد امد لينين برنامجا للثورة البروليتارية ووضع التعاليم الخاصة بحماية الوطن الاشتراكي كذلك صاغ لينين الاسس النظرية والمبادئ الاساسية لبناء وتدريب القوات المسلحة السوفيتية وارسي اسس العلم العسكري السوفيتي .

لقد سلح لينين الحزب بتوضيحه لقوانين التطور الاجتماعى واعلانه أن الامبريالية هى المصدر الوحيد لخطر الحرب فى عصر التحول من الرأسمالية الى الاشتراكية . كذلك كشف لينين الطبيعة الطبقيّة للحروب الامبريالية وفرق بينها كحرب رجعية وغير عادلة على الاطلاق وبين حروب التحرير القومية والحروب الاهلية التى تشن من أجل تحقيق مطالب ثورية . ان النظرية اللينينية العلمية للمسببات التى تؤدى الى نشوب الحروب فى العصر الراهن وللطبيعة الطبقيّة لهذه الحروب قد مكنت الاحزاب الشيوعية والعمالية من تحديد استراتيجيتها وتكتيكاتها تجاه قضايا الحرب والسلام والثورة فى مختلف مراحل التطور التاريخى .

لينين وقضية الدفاع عن الوطن الاشتراكي

لقد قدم لينين خدمة تاريخية كبرى بوضعه تعاليم الدفاع عن الوطن الاشتراكي . لقد أوضح ضرورة الدفاع عن دولة البروليتاريا الظافرة ضد المعتدين الامبرياليين وحدد كيفية توجيه اقتصاديات البلاد والتنوعية السياسية والتكنولوجيا من اجل الدفاع ، وأوضح كيفية تأسيس المنظمات العسكرية للبلاد . كذلك فانه قد حدد دور الحزب في قيادة وتوجيه عملية تطوير القوات السوفيتية المسلحة .

ان هذه التعاليم التي تشكل المحتوى الاساسي لنظرية لينين عن الثورة الاشتراكية ، تقوم على اساس من التحليل العلمي للعصر الحديث .

وهي تنطلق من الاسس النظرية الماركسية حول قضية الوطن وحول موقف الحزب والطبقة العاملة منها .

ان الدفاع المسلح عن الوطن الاشتراكي ضد المعتدين الامبرياليين هو احد المواقف الاساسية التي تحددها النظرية الماركسية اللينينية عند دراسة عملية التحويل الثوري للمجتمع . والحقيقة ان ماركس وانجلز ولينين قد اعطوا اهتماما خاصا لهذه المسألة . الا ان كتابات لينين هي التي تتضمن شروحا مستفيضة حولها .

ان ماركس وانجلز مؤسسا النظرية الشيوعية العلمية قد اوضحا الاهمية الكبرى لتنظيم الطبقة العاملة وتدريبها على حمل السلاح بالنسبة لقضية انتصار الثورة الاشتراكية وتدعيم النظام الاجتماعي الجديد . وقد انطلقا من فكرة العمل الثوري العالي في الفترة السابقة على الراسمالية الاحتكارية فوضعا اساس فكرة الدفاع المسلح عن المكتسبات الاشتراكية . اما لينين فقد وضع تحليلا شاملا للامبريالية وتمكن على اساسه من اراء الافكار التي وضعها ماركس وانجلز بنتائج وآراء جديدة حول الدفاع عن المكتسبات الاشتراكية للطبقة العاملة ولكل الشعب العامل .

وكان لينين هو اول من اطلق شعار « الدفاع عن الوطن الاشتراكي » كمحور للبرنامج العسكري للبروليتاريا . وترى الماركسية اللينينية ان الدفاع عن الوطن الاشتراكي هو

حتمية تاريخية فى مسار الصراع من أجل تأسيس وتدعيم المجتمع الجديد .

ان الضرورة الموضوعية للدفاع عن مكتسبات الاشتراكية انما تنبع من قوانين التطور الرأسمالى وخاصة فى أعلى وأخر مراحلها . . مرحلة الامبريالية .

وترى الماركسية اللينينية ان الوطن هو محتوى تاريخى وان الارض واللغة يشكلان عنصرين هامين من العناصر المكونة له . وفى نفس الوقت فان لهذا المحتوى طبيعة اجتماعية يحددها النظام السياسى والاقتصادى القائم .

يقول لينين « ان الوطن بما يتضمنه من ظواهر سياسية وثقافية واجتماعية انما يمثل العنصر الأكثر حسما فى الصراع الطبقي للبروليتاريا » .

ان ماركس وانجلز بعد ان فضحا الطبيعة الطفيلية للمجتمع الرأسمالى اكدا فى البيان الشيوعى ان « العمال لا وطن لهم » . وتحدد هذه العبارة الوضع الحقيقى للبروليتاريا فى المجتمع البرجوازى وتكشف عن مدى التناقض الحاد بين مصالح البروليتاريا والبرجوازية فيما يتعلق بقضية الوطن البرجوازى . الامر الذى يتطلب ان تطيح البروليتاريا بالسيطرة البرجوازية وان تقيم سلطتها السياسية الخاصة بها ، وان تنتزع البلاد من ايدى البرجوازية وان تقيم وطنها الاشتراكى .

ان الطبقة العاملة والملايين الفقيرة من العاملين لا يجدون وطنهم الحقيقى الا بعد ان يصبحوا طبقة حاكمة تتوجها لثورة اشتراكية . وفى غمار الثورة فان الطبقة العاملة هى وكل الشعب العامل تنتزع من البرجوازية ملكية وسائل الانتاج وتضع أسس المجتمع الاشتراكى . ويؤدى هذا الى خلق ظروف اجتماعية وسياسية وثقافية جديدة تنمشى مع المصالح الطبقة للعمال . ولقد توصل مؤسس النظرية الماركسية خلال عملية تطوير نظرية الثورة البروليتارية الى نتيجة تقول ان الثورة يمكن كسبها فى وقت واحد فى كل أو معظم البلدان المتعدنية (أى البلدان الرأسمالية المتقدمة) .

وقال انجلز فى كتابه « مبادئ الشيوعية » ان الثورة الشيوعية لن تكون مجرد ثورة فى بلد واحد ولكنها سوف تنشب

فى وقت واحد فى كل البلدان المتعدنة اى فى بريطانيا وامريكا
وفرنسا والمانيا على الاقل .

لكن ماركس وانجلز اكدا فى نفس الوقت ان الثورة البروليتارية
ظاهرة غاية فى التعقيد لا يمكن تحقيقها خلال مدة قصيرة وانما
تتطلب فترة طويلة من الصراع المرير بين البروليتاريا والبرجوازية
وهكذا فانه يتعين اعداد العمال كى يخوضوا « غمار حروب أهلية
وعالية قد تستمر خمسة عشر أو عشرين أو خمسين عاما » .

وقد اوضحا ان البروليتاريا يمكنها ان تستولى على السلطة
السياسية سواء عن طريق الهبة المسلحة والوسائل السلمية .

وقد كتب ماركس وانجلز يقولان ان المعركة الطبقيّة
للبروليتاريا ضد البرجوازية سوف تصبح شديدة العنف وذلك
مادامت الطبقات الاستغلالية تمتلك فى ايديها الامكانيات المادية ،
وتمتلك ايضا قوات مسلحة دائمة اى جيوشا نظامية . ان نمو
القوات المسلحة والجيوش النظامية تضاعف من صعوبة وتعقيد
مهمة البروليتاريا التى استولت على السلطة ، وتمثل فى الوقت
نفسه خطرا حقيقيا على البروليتاريا فى المجتمع الراسمالى .

لقد كتب انجلز فى « نقد دهرنج » بقول : « لقد اصبح الجيش
الهدف الاساسى للدولة ، اصبح فى ذاته هدفا ، فالشعوب لم
توجد فى نظرهم الا لتمد الجيوش بالجنود والتموين . ان الروح
العسكرية قد سيطرت على اوربا ، بل لقد ابتلعتها تماما » .

ان مؤسسا النظرية الشيوعية العلمية قد اكدا ان الواجب
الاساسى للثورة البروليتارية هو تدمير جهاز الدولة البرجوازية
ودعامته الاساسية .. الجيش النظامى .

وبما ان ماركس وانجلز كانا يؤمنان بامكانية انتصار الاشتراكية
فى كل البلدان الراسمالية المتقدمة - او فى معظمها - فى وقت
واحد ، فانهما لم يتطرقا بطبيعة الحال الى مسألة الدفاع المسلح
عن دولة اشتراكية واحدة .

وبالرغم من ذلك فقد كتبوا يقولان ان الطبيعة المعقدة غاية
التعقيد للعمل الثورى فى ظل عصر ما قبل الراسمالية الاحتكارية
لا تستبعد امكانية نشوب حروب بين البروليتاريا وبين الدول غير
البروليتارية ونشوب حروب أهلية ، بل انهما اكدا ان مثل هذه
الحروب لا يمكن تجنبها .

ومن ثم فقد الحال على أهمية تكوين جيوش بروليتارية .
وهكذا فإن مؤسسا النظرية الشيوعية العلمية قد توصلا
الى نتائج نظرية هامة حول الحاجة الى تنظيم مسلح للطبقة العاملة
وحول الدفاع المسلح عن المنجزات الاشتراكية وحول امكانية
قيام البلدان الاشتراكية بخوض « حروب دفاعية » .
اما في عصر الامبريالية فقد برزت امكانيات جديدة لانتصار
الثورة الاشتراكية ، وتكونت آفاق جديدة لتطورها .

وقد وضع لينين ذلك في اعتباره عندما أكد انه في ظل
الظروف التاريخية الجديدة ، تتزايد الحاجة لكفالة الدفاع المسلح
عن المنجزات الاشتراكية . وفي هذه الفترة فإن المسألة الأكثر
الحاحا تصبح مسألة ضمان الدفاع المسلح عن بلد اشتراكي واحد .
وقد وضع لينين تحليلا عميقا للطبيعة العدوانية للرأسمالية
التي يتميز كل تاريخها بأنه سلسلة متتابعة من أعمال العنف
والاغتصاب .

ولقد تمزت فترة تطور الرأسمالية الى مرحلتها النهائية ..
الى اعلى مراحلها الامبريالية ، بتزايد تدعيم الروح العسكرية ،
بفرض الروح العسكرية على كل فروع الاقتصاد .. لقد تسببت
الامبريالية في نشوب عديد من الحروب وفي مأس وآلام لا حصر
لها وذلك من أجل إعادة تقسيم العالم ، الذي كانوا قد قسموه
من قبل ، بهدف الحصول على أرباح خيالية وفرض بقاء النظام
البرجوازي بقوة السلاح .

ولقد أوضح لينين أن الدفاع المسلح عن الوطن الاشتراكي كان
ضرورة موضوعية وتاريخية فرضتها ظروف خارجة من ارادة
الاشتراكية . ذلك انه وفقا لقانون النمو غير المتكافئ للبلدان
الرأسمالية في عصر الامبريالية فإن الاشتراكية تستطيع أن تحقق
انتصارا في بلد رأسمالي واحد بينما تستمر البلدان الرأسمالية
الآخري لبعض الوقت بلدا نا برجوازية أو تمر بفترة ما قبل
البرجوازية .

وقد وحدت الدول الامبريالية كل ما تملكه من قدرات عسكرية
مع قوى الثورة المضادة المحلية في محاولة لتدمير وطن الاشتراكية
الظافرة والاطاحة بما حققته البروليتاريا من منجزات اشتراكية .

وعندما انتصرت ثورة أكتوبر الاشتراكية في روسيا ، أصبح واجب الدفاع عن المنجزات الاشتراكية واجبا عمليا مباشرا . لقد ووجهت البروليتاريا التي حققت انتصارها في بلد واحد بالمعتدين الامبرياليين والثورة المضادة في الداخل وكان حتما عليها أن تؤسس منظماتها العسكرية الخاصة بها والقادرة على الدفاع عن مكتسباتها الاشتراكية وعن مصالح الشعب العامل في بلدها وعن مصالح الثورة العالمية .

ولقد نجحت البروليتاريا الروسية في اقامة هذه المنظمة بالفعل .

لقد كتب لينين :

« منذ ٢٥ أكتوبر ١٩١٧ كان علينا أن نتخذ موقف الدفاع ولقد اتخذناه بالفعل ، اتخذنا موقف الدفاع البطولي عن وطن الآباء . ولسوف نبذل أقصى جهدنا للدفاع عن جمهورية روسيا الاشتراكية السوفيتية » .

وهكذا فإن تطور الاحداث ، والتناقضات السياسية والاقتصادية الشديدة التعقيد التي عانى منها النظام الرأسمالي قد أدت الى احداث شرح في الجبهة الامبريالية العالمية والى تأسيس أول دولة اشتراكية للعمال والفلاحين . وقد أدى هذا بدوره الى نشوء ضرورة تاريخية هي الدفاع المسلح عن المكتسبات الاشتراكية للعمال ضد المعتدين الامبرياليين .

لقد حدد لينين بوضوح الدوافع الاجتماعية السياسية التي تحت على الدفاع عن الوطن الاشتراكي ، موضحا انها تنبع في الاساس من تضارب المصالح الطبقيّة للنظامين العالميين ومن الطبيعة العدوانية للامبريالية .

لقد هزت ثورة أكتوبر الاشتراكية اركان الرأسمالية هذا عنيقا ، وكانت ابدانا ببداية عصر التحول من الرأسمالية الى الاشتراكية .

وقد قال لينين انها كانت « بداية لتغيرات هامة تمس مرحطين من اهم مراحل تاريخ العالم مرحلة البرجوازية ومرحلة الاشتراكية » .

وقد تولد عنها التناقض الرئيسي في عصرنا الراهن ، وهو

التناقض بين الاشتراكية والراسمالية كنظامين اجتماعيين متعارضين .

لقد أصبحت الدولة السوفيتية متاراً وملاذا لكل الشعوب المقهورة والمستعبدة ولكل البلدان المستعمرة والتابعة . ولقد كان نجاح عملية البناء الاشتراكي في الاتحاد السوفيتي بمثابة تأكيد مستمر لصحة الافكار الاشتراكية وحافز على انتشارها ، كما ادى ايضا الى تعزيز مكانة ونفوذ الاتحاد السوفيتي على النطاق العالمى .

ولقد كانت الدولة الاشتراكية الاولى - تمسحياً مع طبيعة تكوينها الاجتماعى ومع الاهداف والامال التى تسعى لتحقيقها - دولة محبة للسلام . لكن انتصار الاشتراكية فى بلد واحد حتى ولو كان كبيراً كالاتحاد السوفيتي لم يكن يؤدى الى ابعاد خطر الحرب بصورة نهائية ذلك ان الاشتراكية لم تكن لديها القوة الكافية لا من الناحية الاقتصادية ولا من الناحية العسكرية كي تمنع الغزو الامبريالى او أن تمنع نشوب حرب عالمية اخرى . ويتعين على المرء ان يضع فى اعتباره أن البلد الاشتراكي الوحيد كان يمثل فى ١٩١٩ مجرد ١٦٪ من مساحة العالم و ٧٩٪ من مجموع سكانه و ٣٪ (اصبحت ١٠٪ قبيل الحرب العالمية الثانية) من الانتاج الصناعى فى العالم .

لقد كانت الدول الامبريالية تمتلك موارد مادية وبشرية هائلة وجيوشاً نظامية ضخمة ففي عام ١٩١٤ عندما كان العالم على مشارف الحرب العالمية الاولى كان مجموع الافراد العاملين بالقات المسلحة فى جميع الدول سبعة ملايين فقط . أما فى عام ١٩٢١ وبعد توقيع معاهدة فرساي ونزع سلاح البلدان التى هزمت فى الحرب ، وفى ظل السلام الذى ساد بعد انتهاء الحرب فان مجموع جيوش البلدان الراسمالية قد ارتفع الى ١١ مليون جندي اى مرة ونصف مثل الرقم السابق .

ولقد اكد لينين المفزى العالمى للدفاع عن الدولة الاشتراكية الاولى موضحاً امكانية بناء الاشتراكية فى بلد واحد مع الاستمرار فى شن الثورة البروليتارية فى البلدان الاخرى . ولقد كان الدفاع عن الوطن الاشتراكي واجباً أساسياً وملاحاً خلال الاشهر

الأولى للحكم السوفييتي . وفي هذه الفترة بالذات ، في هذه المرحلة التاريخية الحاسمة ، أوضح لينين كيفية البدء في تنظيم عملية الدفاع عن الجمهورية السوفيتية ركيزة وقاعدة الثورة البروليتارية العالمية .

لقد أثبت لينين بالدليل القاطع أن انتصار ثورة أكتوبر سوف يؤدي إلى تصاعد الثورة البروليتارية العالمية ، وأن الثورة العالمية سوف تتمتعز باستمرار مع تزايد قوة الدولة الاشتراكية الأولى ومع تمكن عدد آخر من الدول من الانفلات من اسار الامبريالية ومن السير في طريق الاشتراكية . وقد أكد لينين أن ذلك سوف يصعد من حدة الصراع ضد الامبريالية حتى يمكن احراز النصر النهائي للاشتراكية على نطاق العالم كله .

وقد أوضح لينين أن الحفاظ على الدولة السوفيتية ودعمها ، وإن اتجّاح عملية البناء الاشتراكي في الاتحاد السوفييتي هما واجبان تاريخيان لهما مغزى عالمي ، ذلك أن قيام الشعب السوفييتي بانجاز هذين الواجبين يعني وفاءه بواجبه الأممي تجاه عمال العالم . وفي نفس الوقت فقد أكد لينين أن عمال العالم أجمع يتطلعون إلى الاتحاد السوفييتي كنموذج للمجتمع الجديد الذي ينشُدونه وأنهم سوف يقدمون له كل ما يستطيعون من عون .

ولم يعمل لينين مطلقاً - وهو الوطني والأممي العظيم - من تكرار أن العمال الذين يدافعون عن وطنهم الاشتراكي ضد الامبريالية إنما يخدمون في نفس الوقت مصالح الاشتراكية العالمية وأنهم لا ينطلقون بأى حال من الأحوال من الرغبة في إقامة دولة كبرى متسلطة . وقد كتب لينين يقول :

« .. أننا نؤكد أن مصالح الاشتراكية ، ومصالح الاشتراكية العالمية أسمى من المصالح القومية ، وأسمى من مصالح الدولة . أننا ندافع عن الوطن الاشتراكي » .

ومرة أخرى يوضح لينين أن « قيامنا بواجب الدفاع عن وطننا الاشتراكي إنما يعني تحقيق مصالح الاشتراكية العالمية » . ولقد كان الحزب الشيوعي للاتحاد السوفييتي والقوات

المسلحة السوفيتية مخلصين دوما لهذه الوصية التى اكدها القائد العظيم .

وبعد أن برهن لينين على صحة النظرية القائلة بالضرورة التاريخية للدفاع عن منجزات الثورة الاشتراكية ، قدم تخطيطا متقنا لعملية تنظيم الدفاع عن البلاد وحدد النطلق الديالكتيكي الذى يرسم وسائل وأشكال الصراع ، واضعا فى الاعتبار الظروف التاريخية المحددة والعلاقات الطبقية القائمة سواء فى هذا البلد بالذات أو على النطاق العالمى .

وفور انتصار ثورة اكتوبر اتخذ الحزب الشيوعى والحكومة السوفيتية خطوات مباشرة للانسحاب من الحرب الامبريالية ومن أجل اقرار السلام . ذلك أن الدولة السوفيتية الوليدة التى شرعت فى بناء المجتمع الجديد كانت فى أشد الحاجة الى اقرار السلام وفوق ذلك فإن ذلك الصلح الذى عقد مع المانيا كان سبيلا مؤكدا للدفاع عن الوطن الاشتراكي .

والحقيقة أن جهود لينين من أجل وقف الحرب ومن أجل اقرار سلام وطيد ، كانت فى واقع الأمر شكلا من أشكال الدفاع عن الوطن الاشتراكي .

لقد شعر لينين أنه من الممكن بل ومن الضرورى تقديم بعض التنازلات وتوقيع معاهدات مع الدول الامبريالية بهدف حماية البلاد . ومن ناحية أخرى فقد أكد لينين أن الدفاع المسلح عن الاشتراكية هو ضرورة حتمية وتاريخية ذلك أنه بدون مثل هذا الدفاع المسلح فإن الدولة الاشتراكية لن تستطيع أن تبنى قوة كافية تجابه خطر الهجوم الامبريالى .

ولقد شن لينين صراعا عنيفا ضد « الشيوعيين اليساريين » وضد تروتسكى الذين عارضوا عقد الصلح مع المانيا والذين تبثوا تكتيكات تنادى بما سمي بالحرب الثورية ، والتي كان تطبيقها يلحق الكوارث بالجمهورية السوفيتية فى سبيل « دفع » الثورة العالمية الى الامام . ولقد كتب لينين أن نظرية كهذه تتناقض تماما مع الماركسية ، ذلك أن الماركسية كانت ترفض باستمرار فكرة « دفع » الثورات ، فإن هذا الدفع يؤدى الى زيادة حدة العداء الطبقي الامر الذى يهدد الثورات بالخطر . ولقد كانت نصوص المعاهدة المعقودة مع المانيا قاسية بشكل لا يصدق ، إلا أنه لم يكن

هناك خيار آخر . ففي ذلك الوقت كانت الجمهورية السوفيتية تفتقر الى الجيش الذي يمتلك القوة الكافية لهزيمة المعتدين الامبرياليين وكان استمرار الحرب لا يعنى سوى تدمير الجمهورية .

ولقد اكد لينين باستمرار ان الحكومة السوفيتية على استعداد لان تبذل كل ما فى وسعها كي يستمر السلام لاطول امد ممكن . وقد اعلن لينين « اننا نعد العمال والفلاحين بان نفعل اى شيء بكفل تحقيق السلام » . وقال « لسوف نسعى الى ذلك لكنه اذا ما هاجم الامبرياليون روسيا السوفيتية فان شعبنا المحب للسلام، وكل العمال سوف يهبون حتما كرجل واحد للدفاع عن وطنهم » . وفيما يتعلق بالدفاع عن الوطن فان لينين قد وقف بحزم ضد تلك الشعارات المغلفة بالثورية حول الحرب الثورية وصمم على ضرورة القيام باعداد الوطن الاشتراكي اعدادا جيدا وطويل الامل للدفاع عن نفسه وذلك من خلال تطوير اقتصاديات البلاد وتنظيم اعمال السكك الحديدية واستعادة الانضباط الثورى الحازم .

ومن اجل الدفاع عن الوطن كان من الضروري تأسيس جيش احمر قوى من العمال والفلاحين ، جيش قادر على صد اى هجوم امبريالى .

ولا شك فى ان القدرة العسكرية للدولة السوفيتية والطاقت الدفاعية لجيشها انما تعتمد فى الدرجة الاولى على الأوضاع الاقتصادية للبلاد . وقد أدرك لينين ان هذه الأوضاع الاقتصادية تلعب دورا حاسما فى الحرب الحديثة .

ولقد ادى توصل روسيا السوفيتية الى السلام وانسحابها من الحرب الى تمكينها من اعادة تنظيم اقتصاديات البلاد على أساس من ديكتاتورية البروليتاريا وذلك بتأميم البنوك والصناعات الثقيلة .

لقد أدرك لينين ان القدرات الاقتصادية والعسكرية للبلاد تعتمد أولا وقبل كل شيء على تطوير الصناعات الثقيلة تطورا شاملا ، والقيام بتعديلات جارية فى مجال الزراعة . ووضع الأساس المتين للأسلوب الاشتراكي فى الإنتاج .

وخلال تحديده لوسائل تنظيم الدفاع المسلح عن الوطن اكد

لينين امكانية احراز النصر في هذه الحرب . موضحا كيف ان الاشتراكية تستطيع ان تتغلب على الرأسمالية في مختلف المجالات الاقتصادية والعلمية والتكنولوجية والسياسية والمعنوية والعسكرية . وأوضح لينين ايضا أن هذه الحرب المظفرة لابد لها وان تحاض وفقا للقواعد الاشتراكية والاقتصادية الجديدة .

وأوضح لينين ان انتهاء الحرب لصالح الاشتراكية يعتمد في الاساس على تفوق الاشتراكية على الرأسمالية في الجانب السياسي والمعنوي . ذلك أن الجانب المعنوي يوضح درجة التأهب السياسي ومدى وحدة الشعب والجيش ومدى ولائهم للنظام الاجتماعي القائم وللسياسة التي تنهجها الحكومة وموقفهم من الاهداف التي تنشده الحرب تحقيقها . ان الدور الحاسم الذي يلعبه الجانب السياسي والمعنوي في مجرى الحرب وفي نتائجها انما يعزى الى الاثر الفعال الذي يمارسه الشعب في الحرب الحديثة .

وقد أوضح لينين ان القوة الوحيدة القادرة على تعبئة كل مورد من موارد القوة في البلاد وعلى ان تحفز الجماهير لتخوض نضالا بطوليا وان تنظمها وتقودها حتى النصر . . هذه القوة الوحيدة هي حزب ماركسي ثوري وثيق الارتباط بالشعب وشديد الاخلاص لمبادئ الاممية البروليتارية .

ان تاريخ الدولة السوفيتية قد أكد بما لا يدع مجالا للشك قوة وحيوية افكار لينين حول الدفاع المسلح عن الوطن الاشتراكي .

لقد خاض الشعب السوفييتي غمار تجارب قاسية . لقد امضى قرابة ثلث الخمسين عاما التي تمثل عمر الحكومة السوفيتية سواء في فترات حرب او في فترات لاعادة بناء الاقتصاد الذي خربته الحرب .

لقد شن الامبرياليون حربيين دمويين ضد الشعب السوفييتي - الحرب الاهلية في ١٩١٨ - ١٩٢٠ والحرب الوطنية العظمى في ١٩٤١ - ١٩٤٥ .

ولقد كانت الحرب الاهلية في الاتحاد السوفييتي هي الحرب الوطنية الاولى للدفاع عن منجزات ثورة اكتوبر . والثى المؤكد

هو أن الثورة الاشتراكية لم تكن هي السبب في اشعال الحرب .
ذلك ان الحرب قد فرضت فرضا على الجمهورية السوفيتية الوليدة،
فرضتها الطبقات الاستغلالية المخلوعة بمساعدة امبريالي الولايات
المتحدة وبريطانيا وفرنسا واليابان وغيرها من البلدان .

ان امبريالي الدول المتحالفة ضد الاتحاد السوفيتي قد حاولوا
الاطاحة بالجمهورية السوفيتية مستندين الى مساعدة الجيش
الالمانى . وأسسوا علنا جيشا للتدخل ، وساندوا الثورة المضادة
بالداخل بكل الوسائل الممكنة ، وقاموا بالاشراف على عمليات فرق
الحرس الابيض . ولقد اكد لينين أن كولشاك ودينيكين - وهما
أخطر الأعداء المساحين للدولة السوفيتية - كانا يستندان أساسا
الى المساعدات التى حصل عليها من دول التحالف . وقال « لو لم
تكن هذه المساعدات التى حصل عليها من دول التحالف (بريطانيا -
فرنسا - أمريكا) لانهارت مقاومتها منذ أمد بعيد ، ذلك ان هذه
المساعدات هى التى منحتها بعض القوة » .

وفى هذه الظروف البالغة الصعوبة والخطر ، عندما كانت
روسيا السوفيتية أشبه بقلعة محاصرة بحلقة من النيران المشتعلة،
وجه الحزب الشيوعى والحكومة السوفيتية نداءهما الى الشعب
ليخوض غمار حرب وطنية ، عادلة وثورية .

وطوال ثلاث سنوات كاملة وفى ظل صعوبات بالغة القسوة
ونقص شديد فى الموارد ، استطاع الشعب السوفيتي أن يصد
التدخل العسكرى العنيف الذى شنته الوحوش الامبريالية
وعناصر الثورة المضادة فى الداخل .

وتحت قيادة الحزب وزعيمه العظيم قدم الشعب السوفيتي
والجيش السوفيتي بطولات خارقة ، وعبر عن وعى عظيم وإيمان
عميق بالمبادئ الاشتراكية ويقين لا يحد بانتصارها .

ولقد تمكن لينين بفضل تحييله لعلاقات القوى بين الدول
السوفيتية الفتية وبين الدول الامبريالية خلال مرحلة التدخل
الاجنبى المسلح والحرب الاهلية وبفضل تحييله لامكانيات احرار
النصر ، تمكن من استخلاص عدة نتائج هامة كانت ضرورية لتفهم
طبيعة الدور الحاسم الذى يتعين على الحزب الشيوعى أن يقوم
به فى تنظيم عملية الدفاع المسلح عن الوطن .

لقد كان انتصار الشعب السوفييتي نتيجة منطقية ومتوقعة . يقول لينين « لقد واجهنا القوة العسكرية البالغة الضخامة والتفوق التكنولوجي لدول التحالف الامبريالي بمحاولة التغلب على هذا التفوق على الرغم من الثمن الفادح الذي كلفتنا اياه هذه المحاولة . لقد خرجنا من هذه الحرب منتصرين لان الحرب كانت مجرد استمرار للثورة ، كانت استمرارا للسياسة الشيوعية ، سياسة البروليتاريا ، الطبقة التي تستطيع ان تقود جماهير الشعب . لقد انتصرنا لان وطننا كان يعيش في ظل ديكتاتورية البروليتاريا ولان الدولة السوفيتية الوليدة حظيت بتأييد ومساندة الجماهير العاملة في العالم اجمع » .

لقد استطاع الحزب الشيوعي تحت قيادة لينين ان ينظم وان يقود النضال الطافر للشعب السوفييتي ضد القوات المتحالفة للامبريالية الاجنبية وضد الثورة المضادة بالداخل . ان انتصار الشعب السوفييتي في الحرب الاهلية يعني هزيمة الامبريالية العالمية هزيمة سياسية وعسكرية ويعني ايضا قوة ومناعة الدولة السوفيتية الفتية .

لكن قطاع الطرق الامبرياليين لم يكفوا مطلقا عن مؤامراتهم التي تستهدف تدمير الدولة الاشتراكية الاولى بقوة السلاح . وقد اكد لينين اكثر من مرة ان الجمهورية السوفيتية قد صدرت عن نفسها المحاولة الاولى للغزو الامبريالي وان علينا ان نتوقع محاولات اخرى عديدة ، وان الدولة السوفيتية ستظل دوما على قيد انملة من التدخل المسلح ضدها . ولهذا فان لينين وهو يحدد مهام بناء الاشتراكية قد ابرز اهمية الحذر الدائم والعمل المستمر على زيادة القدرة الدفاعية للبلاد .

لقد اوضح لينين دوما خطر المخططات العدوانية الامبريالية ضد الجمهورية السوفيتية موضحا في نفس الوقت الوضع البالغ الصعوبة الذي يعيشه بلد اشتراكي وحيد تحيطه بلدان رأسمالية معادية . وفي عام ١٩٢٠ قال لينين :

« يتعين علينا ان نتذكر ان العالم الرأسمالي كله مدجج بالسلاح من قمة رأسه الى اخمض قلعه منتظرا لاية فرصة قد تسنح ، محاولا ان يتخير افضل الظروف من الناحية الاستراتيجية

وإن يدرس كل إمكانية ممكنة للهجوم علينا . ويتعين علينا ألا ننسى ولو للحظة واحدة أنهم لا يزالون يملكون إلى جانبهم كل القدرات الاقتصادية والعسكرية . وأنا لا زلنا ضعافا - على النطاق العالمي - لكننا ننمو بسرعة ونزداد قوة ، أننا ننزع من أيدي أعدائنا السلاح تلو الآخر . لكن العدو يتربص بالجمهورية السوفيتية الدوائر » .

وبالرغم من هذه الظروف البالغة الصعوبة فقد استطاع الشعب السوفيتي أن يعيد بناء اقتصاده وأن ينفذ خطة لينين لبناء الاشتراكية . لقد استطاعت الصناعة الاشتراكية ، والزراعة الجماعية والثورة الثقافية ، أن تحيل الاتحاد السوفيتي إلى بلد ذي صناعة وزراعة متقدمة . وقد مكّنه ذلك من أن يبني قواه الدفاعية على نفس المستوى المتقدم .

ثم جاءت الحرب الوطنية العظمى التي خاضها الاتحاد السوفيتي ضد الثنائي الإمبريالي ألمانيا النازية والعسكرية اليابانية فكانت أشد قسوة ومرارة . لقد بنى الإمبرياليون آمالهم على أن أعمال القرصنة التي شنوها ضد الاتحاد السوفيتي سوف تعيد الرأسمالية إلى البلاد وسوف تقضي على الاستقلال الوطني للشعوب السوفيتية وعلى سيادتها وتمكنهم من إبادة الملايين من أبناء الشعب السوفيتي . كذلك بنى الإمبرياليون آمالهم على ضرب الحركة العمالية الثورية في بلادهم وعلى قهر حركة التحرر الوطني الصاعدة في المستعمرات والبلدان التابعة .

ولقد كانت الحرب الوطنية العظمى أشد الحروب التي خاضتها روسيا هولا . ولقد عانى الشعب السوفيتي أكثر ما عانى خلال الأشهر الأولى من الحرب عندما أندفع الجيش الهتلري وحفاؤه مدججا بالسلاح مستندا إلى انتصارات عسكرية متتالية طوال عامين كاملين ومستندا إلى كل اقتصاديات أوروبا تقريبا ، ليشن هجوما مفاجئا على الاتحاد السوفيتي مجبرا القوات السوفيتية على أن تخوض معارك دفاعية غاية في العنف . وعلى أية حال فإن هذه الصعاب الجمة قد عجزت عن أن تضعف الروح القتالية للقوات السوفيتية المسلحة أو أن تضعف من تماسك الشعب السوفيتي أو أن تهز ثقته المطلقة في قضيته العادلة . وتحت قيادة

حزب لينين تحولت البلاد جميعا الى معسكر للقتال . وخلف خطوط العدو تصاعدت حركة قوية للانتصار . واستجابة لنداء الحزب نهض الشعب السوفييتي ليخوض غمار الحرب الوطنية وليشن نضالا بطوليا افسد كل خطط وجسابات الغزاة النازيين . ولقد اثبتت الحرب الماضية مرة اخرى صحة السياسة البعيدة النظر التي انتهجها الحزب الشيوعي للاتحاد السوفييتي والتي قامت في اوقات السلم على اساس الاسراع بعملية التحول الاشتراكي . وقد ادى هذا الى تمكين البلاد من مجابهة جحافل الغزاة النازيين وان تحررهم فيما بعد . ان هذا الانتصار هو دليل حي على التفوق الساحق للاشتراكية على الرأسمالية وهو يرهان لا يدحض على الكفاءة الفائقة للنظام الاشتراكي .

وبعد هزيمة المانيا النازية والعسكرة اليابانية ، احرزت الاشتراكية مزيدا من القوة . فقد خلقت ظروف مواتية لتأسيس الديمقراطيات الشعبية في عدد من بلدان أوروبا وآسيا ، كذلك اتاحت الظروف امام الحركات العمالية وحركات التحرر الوطني لتحقيق مزيدا من الانتصارات . وقد ازدادت مكانة الاتحاد السوفييتي وتفوقه في الميدان الدولي زيادة ضخمة .

ان المعنى الحقيقي للانتصار الذي احرزه الشعب السوفييتي والقوات المسلحة السوفيتية هو أن الامبريالية العالمية قد منيت للمرة الثانية بهزيمة عسكرية وسياسية عند محاولتها تدمير الدولة الاشتراكية .

ومرة اخرى يؤكد التاريخ صحة نبوءة لينين القائلة « ان الامة التي تدرك فيها غالبية العمال والفلاحين وتشعر وتحس احساسا فعليا انها تقاتل من أجل حماية سلطتها السوفيتية ، من أجل حكم الشعب العامل ، من أجل قضية سيكفل تحقيق النصر فيها هؤلاء العمال والفلاحين ولاولادهم الحق في التعليم والحق في كل ما ينتجه العمل البشري من ثمار . ان امة كهذه لا يمكن ان تقهر » .

وهكذا تغير ميزان القوى العالمي لصالح الاشتراكية . لقد ظهر الى الوجود نظام اشتراكي عالمي . . . وتناما ، كما تنبأ لينين ، فان العالم يشهد الآن نمو القوى الاشتراكية . ان الاشتراكية

تصبح الآن أكثر فائزاً عنصراً حاسماً في التطور الاجتماعي . ان النظام الاشتراكي العالمي والقوى المناضلة ضد الامبريالية والمناضلة من أجل إعادة التنظيم الاجتماعي للمجتمع قد أصبحت تمثل الآن العنصر الحاسم في مجرى التطور التاريخي في عصرنا الراهن .

وعندما خرج الاتحاد السوفييتي مظفراً من الحرب واصل عملية بناء الشيوعية على أرضه . وبعد أن التأمّت جراح الحرب مارس الشعب السوفييتي نضالاً بطولياً جماعياً لإنجاز الخطط الاقتصادية لفترة ما بعد الحرب محققاً نجاحات باهرة في مجالات الاقتصاد والثقافة والعلوم والتكنولوجيا ، محققاً ارتفاعاً ملحوظاً في مستوى المعيشة . ان النمو الهائل في القدرات الاقتصادية والعسكرية والسياسية للاتحاد السوفييتي خلال السنوات الأخيرة قد عزز من نفوذه في المعترك الدولي .

ان التاريخ يوضح باستمرار ان ميزان القوى العالمية يتجه دوماً لصالح الاشتراكية ولصالح الحركات العمالية وحركات التحرر الوطني .

وعلى الرغم من ذلك فان قضية تنظيم الدفاع المسلح عن الاشتراكية لا تزال كما كانت قبلاً مسألة حاسمة . وبينما تزداد الامبريالية ضعفاً على ضعف فان طبيعتها العدوانية لا تزال كما هي ولا تزال تمثل خطراً على السلام والديمقراطية والاشتراكية ولا زالت تمثل المصدر الوحيد لخطر الحرب في عصرنا الراهن .

ولقد شهدت السنوات الأخيرة تصعيداً مستمراً للأعمال العدوانية من قبل الامبريالية . ان تفاقم الأزمة العالمية للنظام الرأسمالي والتناقضات التي تتفجر بداخله تزيد من سعار الامبريالية فهي تحاول ان تجد لنفسها مخرجاً من خلال الاستفزازات والمؤامرات والتدخل العسكري المباشر .

وهكذا شدد المعتدون الامبرياليون من نشاطهم التخريبي ضد البلدان الاشتراكية وضد الدول التي تنهج طريق التطور غير الرأسمالي .

وتمثل الامبريالية الامريكية ، التي تتخذ صفة رجل البوليس الدولي . . تمثل القوى الرجعية الأساسية في عصرنا الراهن .

ان الامبرياليين الامريكيين يشنون حربا اجرامية ضد الشعب الفيننامي ، ولقد ساعدوا وحرصوا على العدوان الاسرائيلي ضد الشعوب العربية في الشرق الاوسط ، وهم يتدخلون تدخلا فظا في شئون الكثير من دول افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية ، وهم يسعون لاحياء الروح العسكرية في المانيا الغربية . ان الاحتكارات الامريكية تسمى الى صبح الاقتصاد بصيغة عسكرية وتنغمس تماما في عملية الاتجار بالاسلحة ، وهي تعد كى تجر العالم نحو عاوية حرب نووية .

ان الموقف الدولي الراهن ينسم بالتعقيد الشديد والحساسية البالغة . ويتحتم العمل على كبح جماح القوى الرجعية وعلى رأسها الامبريالية الامريكية .

لقد تزايدت احتمالات قيام الامبرياليين بالهجوم على الاتحاد السوفييتي وغيره من البلدان الاشتراكية . وهكذا فان القوات السوفيتية المسلحة تواجه الآن واجبا جديدا اكثر تعقيدا لحماية المنجزات الاشتراكية .

لقد وضع ماركس وانجلز القضايا النظرية الاساسية التي تناقش مسألة الدفاع المسلح عن منجزات الاشتراكية وطبيعة المؤسسة العسكرية التي تقيمها البروليتاريا المنتصرة . لقد اوضحا بالاسانيد العلمية ضرورة تدمير جهاز الدولة البرجوازية وتسريح جيشها وبوليسها وموظفيها باعتبارها ادوات لاستغلال وقهر العمال ، والعمل بعد ذلك على اقامة مؤسسة عسكرية جديدة للبروليتاريا . ولقد اوضحا أن تحرير البروليتاريا واقامة علاقات اجتماعية جديدة ، سوف يؤدي الى قيام مؤسسة عسكرية جديدة أكثر تقدما ، والى تطوير العلم العسكري على اساس من المزايا التي يتيحها قيام النظام الاشتراكي وتطور المستوى المادى والتكنيكي للمجتمع الاشتراكي كما سيؤدي ايضا الى ارتفاع المستوى السياسى والمعنوى لافراد القوات المسلحة . وقد اوضح انجلز ان قيام المؤسسة العسكرية الجديدة والمنهج الجديد تجاه الحرب هو تعبير عن الجانب العسكرى من عملية خلاص (تحرير) البروليتاريا .

والحقيقة أن ضرورة ازالة جهاز الدولة البرجوازي قد برزت منذ فترة طويلة ، منذ كوميون باريس ١٨٧١ التى عمدت الى

تكوين مؤسستها العسكرية الخاصة بها . . فكانت الحرس الوطني الذي تولت رئاسته اللجنة المركزية . وقد تكون هذا الحرس من الجماهير الواسعة لبروليتاريا باريس .

وعندما كان ماركس يحلل تجربة كوميون باريس فإنه كثيرا ما كان يثنى على المهارة الفائقة التي أبدتها بروليتاريا باريس والبطولة التي حاربت بها أعداءها الطبقيين واستعدادها « للإقادة الجحيم » في سبيل أهدافها . وقال ماركس أن الدرس الهام الذي يتعين استخلاصه من تجربة كوميون باريس هو أنه يتعين على البروليتاريا الثائرة أن تحطم الجهاز البيروقراطي والعسكري للبرجوازية ، وأن تكون لنفسها قواتها المسلحة الخاصة بها التي تشن بها هجماتها على قوات الحكومة .

كذلك قدم ماركس وانجلز بعض الأفكار الأساسية حول بناء المؤسسة العسكرية للبروليتاريا . وقال انجلز أنه إذا ما انتصرت الاشتراكية في البلدان الرأسمالية الرئيسية في وقت واحد فإنه من الممكن في هذه الحالة تسريح الجيوش النظامية الدائمة وإقامة ميلشيا شعبية بدلا منها . وقال انجلز أنه في المجتمع الشيوعي لن يفكر أحد في الاحتفاظ بجيوش دائمة :

(أ) لانه لن تكون هناك حاجة لاستخدامها في الحفاظ على النظام الداخلي .

(ب) ولأن حروب الغزو لا يمكن أن توجد في ظل المجتمع الشيوعي .

(ج) ولانه لن تكون هناك حاجة للاحتفاظ بجيش دائم لأغراض الدفاع .

وفوق ذلك فقد أوضح ماركس وانجلز أن هذه الجيوش الجديدة يتعين عليها أن تكون ذات تكوين بروليتاري . وسوف يكون معظم الضباط نابعين من صفوف البروليتاريا وبطبيعة الحال فإن ذلك سوف يتطلب بعض الوقت .

وقد أكد ماركس وانجلز أن حماية المكاسب الاشتراكية سوف يظهرون حتما صلابة لا مثيل لها وبطولة جماعية وذلك طالما أنهم سوف يطلب اليهم فقط الاسهام في حروب تحريرية وعادلة .

وقد أوضحنا أيضا أن انتصار البروليتاريا لن يؤدي إلى مجرد أحداث تغيير كفي في المؤسسة العسكرية وإنما سيؤدي أيضا إلى ظهور أسلوب جديد للحرب . وقال أنجلز أن هذا الأسلوب الجديد سوف يقوم على أساس قضايها تحرير البروليتاريا ، والقضاء على الطبقات الاستغلالية وأحداث تغييرات جذرية في التنظيم السياسي والاجتماعي للمجتمع ، والنمو السريع والمطرود للإنتاج الاشتراكي . أن العلم العسكري الجديد سوف يكون نتاجا لنشوء علاقات اجتماعية جديدة . أن النمو المطرد لقوى الإنتاج وزيادة عدد السكان سوف يؤدي بطبيعة الحال إلى زيادة القوات المسلحة .

وقد كتب أنجلز يقول أنه نظرا للتكوين البروليتاري لهذه الجيوش ونظرا لارتفاع مستوى تدريبها ومقدرتها وقوتها ، وقدرتها الفائقة على التعبئة والمناورة ، فإن جيوش المستقبل ، جيوش الاشتراكية سوف تكون أكثر تفوقا من جيوش البرجوازية .

هذه هي أهم المنطلقات النظرية التي وضعها مؤسساشيوعية العلمية حول المؤسسة العسكرية للبروليتاريا ، من خلال قيامها بتحليل تفصيلي لتاريخ الحروب وللفن العسكري وتعميم خبرات النضال الثوري للبروليتاريا ضد البرجوازية .

ولقد أسهم لينين بدوره أسهاما كبيرا سواء فيما يتعلق بالدراسة النظرية أو حل المشكلات العلمية لإقامة المؤسسة العسكرية لدولة البروليتاريا . ولقد انطلق لينين من المفهوم الماركسي لفترة الإمبريالية ، ومن تحليله للحروب التي نشبت في العصر الحديث تحليلا علميا . ومن دراسته المتأني للفن العسكري ، ومن استخلاصه لتجارب الصراع المسلح الذي خاضته الطبقة العاملة وخاصة الهبة المسلحة التي نشبت في موسكو في ديسمبر ١٩٠٥ ، والهبة المسلحة التي اشتعلت في بروجراد في أكتوبر ١٩١٧ ، ومستفيدا من خبرات الحزب البلشفي في المجال العسكري وفي بناء القوى العسكرية السوفيتية .

ولقد تركزت جهود لينين في هذا الصدد في فترتين الأولى قبل ثورة أكتوبر والثانية بعدها .

ففى خلال فترة النضال للاطاحة بحكومة الاستغلاليين وجه
لينين الجهود الحزبية نحو تأسيس منظمة عسكرية للطبقة
العاملة قادرة على الاسهام فى تحقيق هذا الهدف .

وعندما كان لينين يصوغ المبادئ التنظيمية والسياسية
والنظرية للحزب الماركسى الروسى اهتم اهتماما بالغا بهذه
المسألة .

وفى كتابه « ما العمل ؟ » اعلن لينين أن العمل على نشر
الافكار الثورية فى صفوف الجيش والبحرية وتكوين قواعد حزبية
للحزب الاشتراكى الديمقراطى فيها يمثل واجبا أساسيا .

وفوق ذلك فان لينين هو الذى وضع مشروع البرنامج الاول
للحزب الباشفى حول المسألة العسكرية .

ويحدد هذا البرنامج سياسة الحزب تجاه الجيش القديم
معتبرا اياه الاداة الأساسية للدولة البرجوازية ، ويحدد ايضا
الواجبات العملية التى يتعين القيام بها من أجل قيام البروليتاريا
بتكوين مؤسساتها العسكرية ومن أجل كسب العمال والفلاحين
المجندين فى صفوف الجيش القديم الى جانب الثورة . وقد دعا
هذا البرنامج الى الفاء الجيش النظامى القديم والاكتفاء
بالجماهير الشعبية المسلحة . ولقد اتخذت هذه الخطوة ذات
المفزى السياسى البالغ الاهمية تمثيلا مع تعاليم ماركس وانجلز
واتباعا للتصيحة التى قدمها لينين . فهى تدعو الى تسيح
الجيش النظامى بشكل عام وبشكل خاص تسيح الجيش
القيصرى الذى كان لداة لقمع العمال بواسطة مستغلبهم .

وقد اوضح هذا الموقف ايضا صحة الخط الذى انتهجه
حزب لينين منذ البداية ، موقف المعارضة الحاسمة للعسكرية
وللسباق المحموم نحو التسليح والحروب الفزو . ومن ناحية
اخرى فقد اوضح البرنامج الطريق لتنظيم القوات المسلحة للثورة
التي كان يتعين عليها ضمان النصر للعمال والفلاحين وحماية
مكتسباتهم . وتحقيقا لهذا الهدف سعى لينين والبلاشفة الى
حشد الجنود ، والبحارة الروس ، فى غمار النضال الثورى
النشط .

وقد اشار لينين فى مقاله « القوات المسلحة والثورة » الذى كتبه فى عام ١٩٠٥ الى الامر الحاسم الذى تلعبه عملية احلال الشعب المسلح محل الجيش النظامى بالنسبة للثورة فى روسيا . لقد كتب لينين قائلا : « دعونا نقتلع هذا الشر من جذوره ، دعونا نطح بهذا الجيش القائم برمته ، لنندمج الجيش فى صفوف الشعب المسلح ، ليقدم الجنود معلوماتهم العسكرية لافراد الشعب ، ولتختف هذه المعسكرات ولتحل محلها مدارس عسكرية شعبية . وفى هذه الحالة فان اية قوة فى الارض لن تستطيع الاعتداء على روسيا . لن يستطيع أحد الاعتداء على روسيا اذا كان يحى حريتها شعب مسلح استطاع ان يطيح بالظفمة العسكرية ، شعب استطاع ان يحول جميع الجنود الى مواطنين وجميع المواطنين الى اشخاص قادرين على حمل السلاح .. أى الى جنود » .

وهكذا فان لينين قد حدد الطريق وهو احلال الشعب المسلح محل الجيش النظامى . والحقيقة ان الطريق الى التخلص من جيش البرجوازية لم يكن مجرد تسميته بعد الثورة ، وانما بتسليح العمال والفلاحين وكسب الجنود والبحارة الى صف الثورة فى غمار عملية النضال الثورى .

وقد اوضح لينين الحاجة الملحة لاقامة جيش ثورى وحدد طريقة تكوينه والواجبات التى ستلقى على عاتقه ، وحدد دوره فى تحقيق الثورة البرجوازية الديمقراطية التى يتعين مواصلةا حتى تتحقق الثورة الاشتراكية . وقد اوضح لينين ايضا ان الجيش الثورى هو التجسيد الفعلى للمؤسسة العسكرية للطبقة العاملة التى تناضل من اجل اقامة دكتاتورية البروليتاريا . وقد كتب لينين قائلا « اننا بحاجة الى الجيش الثورى لان القضايا التاريخية العظمى لا يمكنها ان تحل الا بالثورة » وفى الصراع الراهن فان التنظيم الذى يجسد هذه القوة هو المؤسسة العسكرية » .

ووفقا للتعريف الذى وضعه لينين « فان القوة العسكرية للشعب الثائر يتعين عليها ان تتكون من ثلاثة مكونات اساسية :

- (١) الجموع المسلحة للبروليتاريا والفلاحين .
- (٢) فرق طليعية منظمة من ممثلي هاتين الطبقتين .
- (٣) بعض قطاعات الجيش التي على استعداد للانضمام الى جانب الشعب .

وسوف تلعب البروليتاريا المسلحة الدور الاساسى في هذا الجيش وذلك طالما أن « البروليتاريا هي وحدها التي تستطيع أن تخلق نواة صلبة للجيش الثورى ، صلبة سواء من ناحية المبادئ أو من ناحية الانضباط ، صلبة في تنظيمها وفي بطولتها خلال مجرى الصراع » .

ولقد صاغ لينين القضايا المتعلقة بضرورة تكوين القوات المسلحة للبروليتاريا المنتصرة - وبأهدافها وواجباتها في الدفاع عن المكتسبات الاجتماعية والسياسية التي أحرزها الشعب العامل في غمار نضاله الثورى . ولقد برهنت أفكار لينين على صحة الأفكار الماركسية التي تحدد أن تأسيس الجيش الثورى هو واجب اساسى لحزب الطبقة العاملة . أن الشعب العامل بحاجة الى جيش ثورى ليخوض غمار هبة مسلحة وليكفل إمكانية التقدم السلمى للثورة ، وليسحق الثورة المضادة بالداخل ولبصد جيوش المتدخلين الأجانب .

وعندما قام لينين باستخلاص الدروس المستفادة من ثورة (١٩٠٥) ركز اهتمامه للأشكال السلمية وغير السلمية للنضال الثورى وللدور القيادى الذى يلعبه الحزب فى النضال السلمى للبروليتاريا . وصاغ لينين فكرته المعروفة والتي تقول أنه خلال الحرب الأهلية فإن النموذج المطلوب للحزب البروليتارى هو نموذج الحزب المقاتل .

ولقد نجح لينين فى تطوير البرنامج العسكرى للثورة البروليتارية تطوراً خلافاً . وقد طور أيضاً التعاليم الماركسية حول الحروب العادلة والحروب غير العادلة . وكان لينين أول من وضع تحليلاً علمياً لحروب عصر الامبريالية وأوضح وجهات نظر الاشتراكيين الديمقراطيين الثوريين حول موضوع الحرب . وكان لينين أول مناضل ماركسى يقدم أفكاره حول الحرب الدفاعية عن الوطن الاشتراكى .

ففى ظل الامبريالية يتزايد نفوذ العسكرية تزايدا مطردا ويتزايد السباق المحموم نحو التسليح فالبرجوازيون فى قبضتهم قوى عسكرية هائلة ليجابوها بها البروليتاريا . وقد لاحظ لينين « أن تسليح البرجوازية لمجابهة البروليتاريا هى واحدة من أهم وأخطر وأعمق حقائق المجتمع الرأسمالى الحديث » .

وعندما كان لينين يفند مواقف انتهازى الدولية الثانية الذين كانوا يقفون ضد تسليح البروليتاريا ، دافع فى نفس الوقت عن نقاط البرنامج الماركسى حول المسألة العسكرية وأوضح أن تسليح البروليتاريا ضرورى من أجل تطوير الصراع الطبقي ومن أجل خوض غمار الثورة الاشتراكية .

وقد كتب لينين قائلا « يتعين علينا أن نرفع شعار : تسليح البروليتاريا من أجل هزيمة البرجوازية وتحريرها من ممتلكاتها ونزع سلاحها . وهذا هو التاكتيك الوحيد الذى يمكن أن تتبناه طبقة ثورية ، التاكتيك الذى ينبع منطقيا ، بل وتعلية طبيعة التطور الموضوعى للعسكرية الرأسمالية .

وبعد أن تجرد البروليتاريا البرجوازية من سلاحها ، هنا فقط يمكنها - دون أن تخون رسالتها التاريخية العالمية - أن تلقى بجميع الأسلحة الى سلة المهملات ، وسوف تفعل البروليتاريا ذلك حتما ولكن فقط عندما يتحقق هذا الشرط الذى أشرنا اليه وليس قبله بأى حال من الأحوال » .

واقد كانت تعاليم لينين فيما يتعلق بالتسليح الشامل لجموع الشعب تعاليم غاية فى الأهمية . لقد نادى لينين بتأسيس ميلشيا بروليتارية ذات ضباط منتخبين من صفوفها ، ونادى بإلغاء المحاكم العسكرية ، مع العمل فى نفس الوقت على الاهتمام اهتماما خاصا بتدريب البروليتاريا تدريباً عسكرياً وباعداد كوادر عسكرية . وقد أكد لينين على أن هذه الواجبات ضرورية بل وحتمية موضحا أن تطور الثورة سوف يجبر البروليتاريا على أن تتبنى هذا البرنامج وليس غيره .

وخلال عملية الأعداد لثورة أكتوبر الاشتراكية وفى غمار الممارسة الفعلية للثورة قدم لينين أفكارا خلاقة جديدة حول

الاطاحة بجهاز الدولة البرجوازية واقامة المؤسسة العسكرية للدولة الاشتراكية .

وفي « موضوعات ابريل » تحدث لينين عن السوفيتيات باعتبارها الشكل الذي تتمثل فيه ديكتاتورية البروليتاريا . ان القسمة الاساسية التي تميز السوفيتيات عن الجمهورية الديمقراطية البرجوازية هي ان السوفيتيات تطيح بجهاز القهر الممثل للدولة الاستغلالية « الجيش - البوليس والجهاز الحكومي » وتحل محله سلطة الشعب المسلح .

ووفقا للتحديد الذي صاغه لينين تسعى الثورة الاشتراكية للاطاحة بالجهاز العسكري البيروقراطي القديم بانتهاج طريقين محددين . **الاول** : تسليح العمال وتشكيل الميليشيا البروليتارية و**فرق الحرس الاحمر** . **والثاني** : العمل على بث الروح الثورية في صفوف الجيش والبحرية وكسب الجنود والبحارة الى صف البروليتاريا .

وفي بعض كتاباته مثل « خطابات من بعيد » و « حول الميليشيا البروليتارية » ناقش لينين فكرة تشكيل القوات المسلحة للطبقة العاملة مع تكوين ميليشيا بروليتارية وأوضح ان الفرق الاساسي بين الميليشيا البروليتارية وبين بوليس وجيش البرجوازية .. يتمثل فيما يلي :

(١) أن ميليشيا البروليتاريا منظمة مسلحة للشعب العامل من أجل تحريره تحريرا تاما من قهر الاستغلاليين ومن أجل ضمان نجاح الثورة الاشتراكية .

(٢) انها قوة مسلحة شعبية بالفعل ليس فقط لانها تخدم مصالح العمال وانما لانها ملتصقة اشد الالتصاق الجماهير الشعب وليست منفصلة عنها .

(٣) انها تجمع بين المهام المسلحة ومهام الدولة الاخرى وتحل محل الجيش النظامي والبوليس ، هذه القوات المسلحة التي كانت تسلط على الجماهير والتي كانت منفصلة عنها اشد الانفصال .

والحرس الاحمر هو الشكل المثالي للميليشيا البروليتارية . وتتكون فرق الحرس الاحمر من اكثر العناصر المثلة للطبقة

العامة وعيا ، وتشكل في كل المراكز الصناعية الهامة . ولقد كان الحرس الاحمر الذى بلغ تعدادہ ٢٠٠٠٠٠ في اكتوبر ١٩١٧ . كان القوة الضاربة الاساسية لثورة اكتوبر الاشتراكية .

ولقد كان فيام الحزب بتشكيل فرق الحرس الاحمر كمظنة مسلحة للبروليتاريا ارساء للاسس التى تم على اساسها تشكيل جيش دولة المستقبل البروليتارية .

لقد بدى فى تسليح البروليتاريا وفي تشكيل وحدات الحرس الاحمر بينما كان الجيش القديم لا يزال موجودا . وكان على الحزب ان ينجز هذه الواجبات فى وجه مقاومة مسعورة من قبل البرجوازية ومن قبل الاحزاب البرجوازية والبرجوازية الصغيرة .

ولقد ابدى لينين اهتماما بالغا بتاسيس منظمات ديمقراطية فى الجيش والبحرية وهو امر كان يعتبره لينين الخطوة الاولى نحو تحطيم جهاز الدولة البرجوازية . وكان يتعين ان تربط هذه الخطوة بالدرجة الاولى بتكوين لجان منتخبة من الجنود والبحارة سواء فى الفرق المحاربة او فى فرق الامدادات وعلى هذه اللجان ان تسهم بدور نشيط فى سوفيتيات مندوبى العمال والجنود .

لقد وجه لينين ضربة قاضية للبرجوازية ولعمالها فى صفوف حركة الطبقة العاملة الذين كانوا يتهمون الحزب البلشفي بأنه « يضعف » من قوة الجيش . لكن الحزب الشيوعي قد انجز واجبه الاممى بأن جرد الاميان والبرجوازية من قسوانهم العسكرية ، ودعا الجنود والبحارة الى تنظيم نشاط سياسى وعمل على كسبهم الى صفوف الثورة .

ولقد قام الحزب البلشفي بنشاط واسع فى هذا الصدد . وما لبث الجزء الاكبر من جنود الجيش والبحرية ان اهتم بقضية الثورة وساند البلاشفة مساندة نشيطة . ولقد اوضحت انتخابات الجمعية التأسيسية ذلك بجلاء . ففي شهرى اكتوبر ونوفمبر ١٩١٧ كان نصف الجيش يقف الى جانب البلاشفة . وفي الجبهتين الشمالية والغربية وهما اكثر الجهات أهمية حصل البلاشفة على اصوات الغالبية العظمى ، حصلوا على أكثر من مليون

صوت مقابل ٤٢.٠٠٠ حصل عليها الاشتراكيون الثوريون .
وقد حشد البحارة الثوريون في أسطول البلطيق (١٢.٠٠٠
تقريبا) كل أصواتهم لصالح البلاشفة . وهكذا هزم المنشفيك
والاشتراكيون الثوريون هزيمة ساحقة .

وقد أوضحت هذه الحقيقة الافلاس التام للمنشفيك
والاشتراكيين الديمقراطيين قبيل هبة أكتوبر المسلحة ، وأوضحت
النفوذ الواسع الذي كان يتمتع به الحزب البلشفي وسط صفوف
الجيش والبحرية .

لقد قدم لينين خلال فترة ما قبل ثورة أكتوبر الحل النظري
لكثير من القضايا الهامة التي عالجتها الماركسية حول قضايا
الحرب والجيش والحاجة الى بناء منظمة عسكرية جديدة للدولة
البروليتارية وأساليب بناء هذه المنظمة .

وهكذا فان لينين قد أعد الحزب لممارسة التطبيق العملي
للواجبات المتعلقة بالقوات المسلحة والتي نشأت في أعقاب انتصار
ثورة أكتوبر .

وبعد الثورة ، واصل لينين تطويره للنظرية الماركسية حول
المنظمة العسكرية للطبقة العاملة . وفي هذه الفترة ركز لينين
جهوده حول القضايا النظرية المتعلقة ببناء وتدريب وتعليم أول
جيش لدولة بروليتارية . لقد اتقن لينين أسس العلم العسكري
السوفيتي وأشرف على بناء الجيش الأحمر وعلى عملياته ضد
أعداء الجمهورية السوفيتية .

وكان لينين وهو يحسم قضايا النظرية العسكرية وقضايا
التطبيق ينطلق من الظروف التاريخية المحددة التي نشأت نتيجة
لقيام دولة السوفييت ، ومن تفهمه للمبادئ الاقتصادية
والاجتماعية والسياسية التي يتعين بناء الجيش على اساسها ،
وتفهمه لتوازنات القوى في العالم . وقد أشار لينين الى انه
« سوف تحدث سلسلة من التصادمات الرهيبة بين الجمهورية
السوفيتية والدول البرجوازية . واذا ما ارادت الطبقة القائدة -
البروليتارية - أن تتولى زمام السلطة فانه يتعين عليها أن تثبت
قدرتها على ذلك بواسطة منظماتها العسكرية » .

لقد اوجد لينين الحلول الذكية للقضايا المتعلقة بالاطاحة بالجيش القديم ، وحدد تحديدا علميا الوسائل الواجب اتباعها في بناء الجيش الاشتراكي الجديد . وقد اوضح لينين - واضعا في اعتباره الخبرة التاريخية - ان بناء جيش اشتراكي هو عملية معقدة تتوقف أولا وقبل كل شيء على الاطاحة بالجيش القديم وعلى تعليم الجماهير وتطوير وعيها ، وملحها منطلقا جديدا لفهم الخدمة العسكرية .

وقد اوضح لينين في كتاباته ان العناصر التالية تمثل شروطا حاسمة لبناء ودعم قوى الجيش السوفيتي ، وهذه العناصر هي : القيادة السياسية للحزب الشيوعي . تغييرات جذرية في المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية . النمو الفعلي للاهتمامات الاشتراكية للعمال والفلاحين وقدرتهم على المبادرة . استخدام القوى الثورية في الجيش والبحرية القديمين . التمسك الحازم بالتنوعية الاشتراكية في الجيش الجديد . استعداد الجماهير العاملة للتقدم لحماية المكتسبات الاشتراكية بالسلح .

وهكذا فان الماركسية اللينينية قد اثبتت ان تأسيس المنظمة العسكرية للبروليتاريا هو نتيجة موضوعية وطبيعية للثورة الاشتراكية وانه بذلك - وبذلك فقط - يمكن للبروليتاريا متحالفة مع كادحي الفلاحين ان تقيم سلطتها السياسية وتدعمها ، وان تحقق اصلاحات جفرية في المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسة وان تكفل انجاز عملية البناء الناجح للمجتمع الاشتراكي .

ولقد كانت احدى المنجزات الهامة التي قدمها لينين انه قد حدد بوضوح تام القسمات والملاح الميزة للقوات السوفيتية المسلحة ، موضحا طبيعتها الاجتماعية ورسالتها التاريخية ، ومحددا مصادر قوتها وفعاليتها والفروق الاساسية بينها وبين الجيوش الرأسمالية .

ولقد كانت هذه المنجزات بحق اسهاما جديدا في النظرية الماركسية حول المنظمة العسكرية للدولة الاشتراكية . وقد اوضح لينين ان السمة الاساسية التي تميز القوات السوفيتية المسلحة هي انها نتاج لثورة اكتوبر الاشتراكية وحسن

يحمى الحكومة السوفيتية ، انها تحمى مصالح الجماهير العاملة والمنجزات الاشتراكية . لقد أكد لينين أن المنظم والقائد والمعلم للقوات السوفيتية المسلحة هو الحزب الشيوعي . . القائد والمرشد للمجتمع السوفيتي كله .

ان القوات المسلحة في البلدان الامبريالية تخدم الطبقات الاستغلالية وتعمل كأداة أساسية لفرض سياستها الرجعية الداخلية والخارجية على السواء . ووفقا لما كتبه لينين فإن الجيوش البرجوازية هي العون التقليدي للنظام القديم والدعم الأساسي للنظام البرجوازي والسيطرة الرأسمالية ، وهي الأداة لاستمرار فرض عبودية وخضوع الشعب العامل لرأس المال . وفي الجيوش الرأسمالية ، نجد أن الضباط الكبار هم أنفسهم من أفراد الطبقات الاستغلالية وهذه الحقيقة توضح سر العسداء الطبقي السافر بين الضباط وجماهير الجنود .

وقد أشار لينين المرة تلو الأخرى إلى أن خبرة بلدان أوروبا الغربية قد أوضحت بما لا يدع مجالا للشك الطبيعة الرجعية للجيوش الرأسمالية . وعلى أية حال فإن القوات السوفيتية المسلحة قد أعلنت بجلاء أنها شيء مختلف تماما سواء في محتواها الاجتماعي أو في رسالتها التاريخية وهي تعكس في بنائها وفي تنظيمها النموذج الاجتماعي للدولة الاشتراكية وتمسك بالمبادئ التنظيمية للمجتمع الجديد ، وهي تواكب باستمرار التقدم الذي تحرزه الدولة السوفيتية .

لقد كانت الطبقة العاملة ، والحزب الشيوعي ، والسوفيتيات هي المرشد والمهمل في بناء الجيش الأحمر . وقد بدأ ذلك واضحا من تشكيل الهيئات القيادية الجديدة في الجيش ومن بث روح النظام في صفوفه ، ومن تشكيل شبكة واسعة من الخلايا القاعدية للحزب في مختلف فصائل الجيش ومن اعتبار وحدة القيادة أكثر أساليب العمل نجاحا في إدارة الفرق .

وقد أصرب لينين عن تقديره العميق للجهود التي بذلها الحزب الشيوعي والطبقة العاملة للعمل على إشراك معنوي غالبية الفلاحين الفقراء في تأسيس الجيش الاشتراكي . والحقيقة أن قيام التحالف بين الطبقة العاملة والفلاحين هو الذي مكن من

اقامة الجيش الاحمر كجيش شعبي حق يمثل العمال والفلاحين .

ولقد كان الاعتماد المستمر على تطبيق سياسة الطبقة العاملة في المجال العسكري مسألة مهمة في بناء هذا الجيش الشعبي الجبار . ولقد تضمنت كتابات لينين وصفا عبقريا لطبيعة القوات السوفيتية المسلحة باعتبارها دعامة الحكومة السوفيتية والحارس البطل للمنجزات الاشتراكية العظيمة . وقد تحدث لينين في خطاب له القاه في حفل تخريج الدفعة الاولى من رجال الجيش الاشتراكي في ١ يناير ١٩١٨ . . تحدث عن الرسالة التاريخية للقوات السوفيتية المسلحة . وحيا طلائع المتطوعين في الجيش الاشتراكي وعبر عن ثقته الكاملة في انهم قادرون على تأسيس جيش ثوري حق وقال « لقد تكون هذا الجيش ليحمي منجزات الثورة وليحمي سلطة الشعب ، ليحمي سوفيات ممثلي الجنود والعمال والفلاحين ، ليحمي كل هذا النظام الجديد الديمقراطي ، ليحميه ضد هجمات جميع اعداء الشعب الذين يريدون اقصى ما يستطيعون من جهد ليدمروا الثورة . »

وقد حدد لينين هؤلاء الاعداء قائلا انهم رأسماليو جميع العالم الذين ينظمون حربا صليبية ضد الثورة الروسية التي تمثل فجر الخلاص لعمال العالم اجمع .

ولقد تحددت الطبيعة الشعبية للقوات السوفيتية المسلحة والمهام التاريخية التي وكلت اليها في المرسوم الصادر عن مجلس قومبيبيرى الشعب والمعنون « حول تنظيم الجيش الاحمر للعمال والفلاحين » والصادر في ١٥ يناير ١٩١٨ . . وقد شارك لينين شخصيا في ادخال تعديلات هامة على مشروع هذا المرسوم ، وقد تضمنت هذه التعديلات تحديدات اكثر دقة ووضوحا حول الطبيعة الاجتماعية لجيش الدولة الاشتراكية وحول الدور الذي يتعين عليه القيام به . وقد اوضحت هذه الوثيقة ان الجيش القديم كان أداة للقهر الطبقي الذي تمارسه البرجوازية ضد العمال ، ولأنه بانتقال سلطة الدولة الى ايدي العمال والطبقات الكادخة فانه من الضروري تشكيل جيش جديد ، يكون دعامة للسلطة السوفيتية وهونا للثورة الاشتراكية المرتقبة في اوربا .

وقد كتب لينين في سبتمبر ١٩١٨ تحت عنوان « تحية الى الجيش الاحمر الذى استولى على كازان » واصفا الجيش الاحمر بأنه طليعة نضال المستغلين للأطاحة بالاستغلاليين ، ووجه تحية حارة للمعارك البطولية التى تخوضها القوات السوفيتية دفاعا عن سلطة السوفييت .

وقد أشار لينين اكثر من مرة الى أن العمال قد ادركوا بأنفسهم الدور التاريخى لهذا الجيش الجديد . وعرفوا أن الجيش الاحمر يحمى مصالحهم الحيوية . وأن هذا الإدراك هو الذى منح السلطة السوفيتية قوتها غير المحدودة .

أن افكار لينين ومنجزاته النظرية حول الاصل الاجتماعى والمهام التاريخية للقوات السوفيتية المسلحة قد نمت وتطورت فى البرنامج الثانى للحزب ثم تطورت مرة أخرى فى قرارات المؤتمر الثامن للحزب حول المسألة العسكرية .

أن البرنامج الذى أصدره المؤتمر الثامن للحزب قد أوضح أنه فى خلال فترة تحلل النظام الإمبريالى وتزايد حدة الحرب الأهلية ، فى هذه الفترة لم يكن من الممكن لا الإبقاء على الجيش القديم ولا إقامة جيش جديد يكون كما يدعون فوق الطبقات أو يقوم على تمثيل كل طبقات الأمة .

وقد أعلن البرنامج « أن الجيش الاحمر كأداة لديمقراطية البروليتاريا يتعين عليه أن يتخذ صبغة طبقية واضحة أى أنه يتعين أن يتكون أساسا من البروليتاريا ومن العناصر شبه البروليتارية فى صفوف الفلاحين » . وقد أكد المؤتمر الثامن فى قراراته « أن المعى التاريخى لتشكيل الجيش الاحمر يكمن فى أنه أصبح أداة اشتراكية للدفاع عن البروليتاريا وفقراء الفلاحين وحمايتهم من مطامع أغنياء الفلاحين والبرجوازية الذين يستندون الى الامبريالية الأجنبية » .

ومع انتصار الاشتراكية فى اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية فإن الحاجة الى استمرار تدعيم القوات المسلحة وتزايد قدراتها كانت ترجع الى عناصر خارجية فقط ، ذلك أن الطبقات الاستغلالية المحلية كانت قد صفت تماما وتحققت وحدة لا تنزعزع للمجتمع السوفيتى .

والحقيقة أنه فيما يتعلق بالأوضاع الداخلية فإن الاتحاد السوفيتي ليس بحاجة مطلقا إلى الجيش ، ولكنه طالما بقي المعسكر الأمبريالي مصدرا لخطر الحرب ، وطالما أنه لم يتم النزع التام والشامل للسلاح فإن الحزب الشيوعي السوفيتي يجد أنه من الضروري الاحتفاظ بالقوة الدفاعية للدولة السوفيتية وأن يواصل أعداد قواته المسلحة لتصل إلى المستوى الذي يكفل لها الحاق هزيمة حاسمة وكاملة بأي قوة تجرؤ على الاعتداء على الاتحاد السوفيتي .

إن القوات المسلحة السوفيتية ستظل دوما الحارس الحار للحكومة السوفيتية وفي خلال فترة الحرب الأهلية ثم في خلال الفترات الحالية للحرب الوطنية العظمى يرهن الجيش السوفيتي على أنه بحق نتاج لجماهير العمال والفلاحين والمتقنين الثوريين .

ولقد كانت قيادة الحزب الشيوعي السوفيتي مصدرا أساسيا لقوة وفعالية القوات السوفيتية المسلحة وضمانا لأن تستمر هذه القوات حارسا يعتمد عليه السلام وأمن كل المعسكر الاشتراكي .

ولقد كان الجيش والبحرية السوفيتية بالتصافهما الوثيق بالجماهير العريضة للشعب العامل تجسيدا للفكرة الماركسية عن الشعب المسلح . وتتضح الصيغة الشعبية للحق للقوات السوفيتية المسلحة بجلاء من طبيعة الدور الذي تقوم به في حماية منجزات الاشتراكية والدفاع عن المصالح الحيوية للشعب العامل . وتتضح أيضا من طبيعة تكوينها وتنظيمها .

وفور انتصار ثورة أكتوبر أعلن لينين أن التسليح الشامل لجماهير الشعب وتسريح الجيش القديم يمثلان معًا الواجب الأساسي الذي يجابهه الحزب في المجال العسكري .

إن وجهة النظر الماركسية حول ضرورة تسليح الشعب وتسريح الجيش النظامي تحمل في طياتها مغزى طبقيًا عميقًا . إن فكرة تسليح البروليتاريا ونزع سلاح البرجوازية لا تعني مطلقًا مجرد توزيع السلاح على أي فرد من المواطنين ، فهي قد تعني تشكيل ميليشيا بروليتارية أو تأسيس جيش نظامي اشتراكي . . أو هما معا . ويتوقف ذلك بطبيعة الحال على الظروف الموضوعية للفترة التاريخية المحددة .

لقد أدرك لينين الارتباط الوثيق بين تسليح الجماهير وبين طبيعة السلطة السوفيتية وفي كثير من كتاباته وصف لينين السوفيات كشكل جماهيري للحكم يؤدي الى قيام نموذج من المؤسسة العسكرية يختلف اختلافا تاما عن الجيش القديم وقادر على تملك قوى ضخمة وعلى النضال بكفاءة عالية وذلك بفضل علاقاته الوثيقة بالجماهير .

وعندما واجه لينين مسألة الدعم الشامل لسلطة السوفيتية وجه نداء للطبقة العاملة ولل فلاحين الفقراء والجنود والبحارة لكي يحموا منجزات الثورة ، ولكي يسهموا بمبادراتهم الخلاقة في صياغة أسس تكوين المنظمة العسكرية . لقد كان على الجنود أن يمتزجوا بصغوف العمال تحت قيادة السوفيات بهدف تحقيق كل ما هو ضروري لحماية الثورة .

وقد حدد لينين في عديد من كتاباته وخطبه سلسلة من المنطلقات لعملية التسليح الشامل للشعب . وكما شعر لينين بالسعادة عندما رأى العمال يتحمسون بدافع ذاتي لعملية ممارسة الحكم وتنظيم القوة المسلحة اللازمة للحفاظ على نظام الحكم الجديد . وقد أشار لينين الى أن عملية الاثارة التي شنتها جموع العمال من أجل تأسيس الجيش الاحمر كانت عملية ناجحة تماما .

وبينما كان لينين يعدد مزايا النظام السوفيتي على الديمقراطية البرجوازية أشار الى أهمية أن التركيب الاجتماعي والسياسي لجيش الدولة البروليتارية يتعين عليه أن يختلف اختلافا تاما عن جيش البرجوازية . لقد مكن قيام النظام السوفيتي من خلق قوات مسلحة من العمال والفلاحين ذات اتصال وثيق بجماهير العمال والكادحين . اتصال لم يتمتع به جيش من قبل .

ولولا هذا الاتصال الوثيق لأصبح من المستحيل تحقيق أحد الشروط الأساسية لانتصار الاشتراكية وهو تسليح العمال ونزع سلاح البرجوازية .

وقد قام المؤتمر الثامن للحزب بوضع الخطط التفصيلية للسياسة المتعلقة بتطوير القوة العسكرية السوفيتية . وقد أكد المؤتمر أن ضرورة توجيه ضربة مباشرة وفورية للاعداء الطبقيين

في الداخل والخارج تتطلب بشكل حتمي تشكيل قوة بروليتارية مسلحة تتخذ شكل ميليشيا للعمال والفلاحين . وفي اليوم التالي مباشرة لنشوب ثورة أكتوبر كان يتحتم على الدولة السوفيتية أن تقيم جيشا جديدا يتكون من جماعات المتطوعين ثم تبعث ذلك بإعلان التعبئة العامة. ونظرا للطبيعة الطبقية والتركيب الاجتماعي للجيش الأحمر فإنه لم يبن على نمط فرق الميليشيا وإنما اتخذ سواء في أشكال تكوينه أو تدريبه طابع الجيش النظامي .

وفيما بين ١٩٢٢ و ١٩٢٩ استمرت عملية بناء القوات السوفيتية المسلحة على أساس المزج بين النظامين .. التجنيد الإجباري في جيش نظامي والميليشيا المحلية . وفي ١٩٢٩ ونظرا لتزايد خطر الحرب اكتفت القوات السوفيتية المسلحة بنظام واحد هو التجنيد الإجباري للجيش النظامي ولا يزال هذا النظام مطبقا حتى الآن . ويجب أن نضع في اعتبارنا أن بناء القوات السوفيتية المسلحة كان يعتمد باستمرار على الخدمة العسكرية العامة وعلى تطبيق مبدأ الخدمة العسكرية الإجبارية بالنسبة لجميع المواطنين .

وهكذا فإن القوات السوفيتية المسلحة التي تكونت من بين صفوف الطبقة العاملة وفقراء الفلاحين وتحت قيادة الحزب الشيوعي بزعامة لينين .. هذه القوات المسلحة قد أصبحت بالفعل جيشا شعبيا . فهي تجسد على أساس طبقي الفكرة اللينينية حول التسليح الشامل للجماهير .

وتتميز الفترة الراهنة بتزايد حدة الصراع الطبقي بين القوى الدولية الرامية لتحقيق التقدم الاجتماعي وبين الرجعية الامبريالية . وتمثل الحقيقة التالية أحد القوانين الموضوعية في عصرنا الراهن : كلما أحرزت الاشتراكية مزيدا من النجاحات ، وكلما دعمت مراكزها ، كلما أصبحت قوى الرجعية الامبريالية أشد ضراوة في هجومها على مجموعة الأمم الاشتراكية وعلى مكونات المجتمع الاشتراكي .

فلن تكون الامبريالية .. امبريالية حقا اذا تركت الارض تنسحب من تحت أقدامها دون مقاومة الى الحد الذي يحدث تغييرا أساسيا في التوازن العالمي بين القوى الطبقية .. لصالح

الاشتراكية . ان الامبريالية تبذل أقصى ما تستطيع من جهد لتدمير مواقع الاشتراكية ولتقلل من نفوذها . ان السياسة التي تنتهجها الدول الامبريالية وتصرفاتها العمالية توضح كيف ان الامبرياليين لم يكفوا عن محاولاتهم لاستخدام القوة لاقفاف التقدم الاجتماعي للجنس البشري . وهم يلجأون الى الغامرات العسكرية وإلى شن هجمات ايدولوجية وسياسية ضارية ضد المعسكر الاشتراكي وضد الحركات الثورية .

ان الرجعيين الامبرياليين يعتمدون على الثورات المضادة في الداخل وعلى العناصر الشوفينية والاصلاحية واليسارية المتطرفة، اتهم يحاولون ان يفسدوا الوعي الطبقي لدى جماهير العمال وأن يبشوا الفرقة في صفوفهم وأن يقضوا على روح التضامن والوحدة بين القوى الثورية المعادية للامبريالية .

وهكذا فان واجب الدفاع عن المكتسبات الاشتراكية يظل حتى الان احدى المشكلات البالغة الأهمية في التطور العالمي وفي كل النشاطات السياسية والايدولوجية والنظرية للأحزاب الشيوعية والعمالية .

وخلال النضال لتحقيق هذا الواجب فان الاحزاب الشيوعية والعمالية تستند دوما الى تعاليم لينين حول الدفاع عن الثورة الاشتراكية وعن المكتسبات الاشتراكية . فان هذه التعاليم تمثل الاسس النظرية لسياسة واستراتيجية وتكتيك الاحزاب الشقيقة في نضالها من أجل احراز مزيد من التقدم للاشتراكية وكفالة أمن شعوب البلدان الاشتراكية .

يقول لينين ان الثورة لا تصبح ذات معنى الا عندما تعرف كيف تحمي نفسها ، كيف تحمي نفسها سياسيا واقتصاديا وايدولوجيا وتحمي نفسها باستخدام القوة المسلحة ، تحمي نفسها من الثورة المضادة بالداخل ومن الامبريالية العالمية ، فبدون مساندة الامبريالية العالمية فان الثورة المضادة بالداخل لا تستطيع الاستمرار بأي حال من الاحوال .

وقد حذر لينين دائما من التهاون مع الثورة المضادة ، الاداة والدعامة الاجتماعية للامبريالية العالمية . وقال لينين ان عناصر

الثورة المضادة « هم أسوأ أعداء الشعب الباسل فهم أعداء مهرة شرسون مدبرون ينتظرون بصبر وداب أية فرصة تسنح لينسجوا مؤامراتهم .. ويجب ألا تتسامح مطلقا مع هؤلاء الأعداء الشرسين للشعب العامل » .

وعندما كان لينين يعدد جهود الحكومة السوفيتية ضد الثورة المضادة المحلية وضد التدخل الأجنبي في فترة الحرب الأهلية ، ركز بشكل ملحوظ على الدور الحاسم الذي لعبه الحزب الشيوعي في تنظيم الدفاع الوطني وفي حماية المكتسبات الاشتراكية . كما أنه قام في نفس الوقت بشرح الجوانب المختلفة لعملية الدفاع المساح عن الدولة الاشتراكية .

وقد كتب لينين « أن الاشتراكية تعارض استخدام العنف ضد البشر بشكل عام » لكنه مضى قائلا : أن الأمر يصبح سوقية واضحة وتخلياً عن الثورة إذا تصورنا أن الاشتراكية تعارض العنف الثوري . لقد أكد لينين أنه يتعين على المرء أن يفرق بين العنف الثوري والعنف الرجعي المضاد للثورة . أن العنف الثوري ضد الاستغلايين هو الرد الطبيعي على ما يستخدمونه وما تستخدمه الثورة المضادة من عنف . وقد علمنا لينين أنه في غيبة العنف الثوري ضد الأعداء المقضوحين للعمال والفلاحين فإنه يستحيل علينا سحق المقاومة التي يبديها الاستغلايون ويستحيل الدفاع عن الاشتراكية والثورة .

وقد طور لينين تعاليم ماركس وانجاز حول دولة الشعب العامل ومن خلال التطوير ومن خبرة الاتحاد السوفيتي وغيره من البلدان الاشتراكية ثبت أن الواجب الأساسي للدولة الاشتراكية هو مواصلة عملية البناء للمجتمع الجديد . وإذا ما لجأت الدولة الاشتراكية الى العنف دفاعا عن المكتسبات الاشتراكية فهي تلجا اليه مضطرة تحت ضغط قوى الثورة المضادة .

وقد التى لينين عبء القيام بهذا الواجب الهام ، واجب الدفاع عن المنجزات الاشتراكية على عاتق المؤسسة العسكرية للطبقة العاملة .. ذلك الجيش الجديد ذو النمط الاشتراكي . ولقد قام الحزب الشيوعي السوفيتي بتكوين هذه المؤسسة العسكرية .. القوات المسلحة السوفيتية التي أدت بشرف

رسالتها التاريخية ولا تزال تواصل أداء هذه الرسالة . ولعل خير دليل على ذلك هو ما أظهرته من وطنية فائقة وروحاً أممية خلال الحرب العالمية الثانية .

ان أفكار لينين حول الدفاع عن الاشتراكية والمنجزات الثورية للشعب ذات مغزى عالمي بالغ الأهمية . وقد أثبتت التجربة العملية ان الانحراف عن تعاليم لينين سوف يعرض المكتسبات الثورية للشعب لخطر جسيم .

وخير مثال على ذلك هو الاوضاع في تشيكوسلوفاكيا حيث استطاعت الثورة المضادة ان تشن هجماتها ضد النظام الاشتراكي .

وباستطاعتنا ان نتذكر ايضا كيف شن اعداء الثورة في المجر بمساندة الرجعية الامبريالية هجوما شديدا ضد الاشتراكية منذ ما يقرب من خمسة عشر عاما . لكن الشيوعيين المجريين مستندين الى تأييد الطبقة العاملة وغالبية الشعب والى الوحدة الاخوية مع البلدان الاشتراكية الاخرى استطاعوا صد هجمات الرجعيين والحفاظ على الاشتراكية .

وتكشف لنا حقائق الاوضاع في تشيكوسلوفاكيا كيف ان قوى الرجعيين المعادين للاشتراكية والتي تحاول ان تستر خلف شعارات نشر « الديمقراطية » و « الليبرالية » انما تعمل في واقع الامر على القضاء على الدور القيادي للطبقة العاملة وحزبها الشيوعي بهدف الاطاحة بالدعم الاساسية للنظام الاشتراكي .

والحقيقة ان هذه النشاطات المعادية للثورة قد شجع عليها وجود بعض العناصر اليمينية الإصلاحية داخل الحزب الشيوعي . ولقد كانت قيادات هذه العناصر اليمينية على علاقة وثيقة بالقوى المعادية للثورة .

ولقد نجحوا بالفعل في التأثير على قسم من الشعب وخدعوه بشعاراتهم الاشتراكية الزائفة وبديماغوجيتهم القومية ، والحقيقة انه حتى في صفوف الشيوعيين توجد بعض العناصر التي تفتقر الى الوعي والإيمان الطبقي الراسخ . وللأسف فان أعضاء الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي قد تهاونوا كثيرا تجاه الأعمال

الخطيرة التي ارتكبتها عناصر الثورة المضادة والعناصر اليمينية وتجاه تكتيكاتها واساليبها في العمل وأهدافها الحقيقية . ولم يدركوا أن عناصر الثورة المضادة في جمهورية تشيكوسلوفاكية يتحالفون ويستندون استنادا مباشرا في كل تحركاتهم الى الرجعية الامبريالية العالمية والى القوى المناهضة الشيوعية في العالم .

ان اضعاف الدور القيادي للحزب الشيوعي يؤدي بالضرورة الى اضعاف الدور القيادي للطبقة العاملة والدولة الاشتراكية التي تأسست بهدف الدفاع عن مصالح الطبقة العاملة وكل الشعب وعن مكتسباتهم الاشتراكية ولتتصدى منذ الوهلة الاولى لاي تحرك ولو طفيف من جانب القوى المعادية للثورة المستندة الى الامبريالية العالمية .

ولقد استفادت العناصر المعادية للاشتراكية من الاوضاع التي كانت سائدة في تشيكوسلوفاكية واستطاعت أن تسيطر على أجهزة الاعلام وأن تعزلها عن نفوذ الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي وأن تستخدمها ضد الحزب وضد الشعب وضد البلدان الشقيقة .

وفوق ذلك فإن الاصلاحيين والانتهازيين اليمينيين سعوا الى تقويض النشاط الايديولوجي والنظري للحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي ، وسارعت القوى المعادية للثورة على الفور للاستفادة من هذا الوضع وشنت هجوما عنيفا على الماركسية اللينينية وعلى النظام الاشتراكي محاولة أن تفرض الايديولوجية البرجوازية بدلا من النظرية الشيوعية وأن تبذر في عقول الجماهير بذور الشك في الاشتراكية .

وكان هذا - في المدى الطويل - يمثل تهديدا خطيرا للمكتسبات الاشتراكية للشعب التشيكوسلوفاكي .

وبعد دراسة مستفيضة لاوضع الذي كان يهدد بمخاطر جمة قرر الاتحاد السوفيتي والدول الاشتراكية الاخرى وضع قرارات اجتماع براسلافا موضع التطبيق ، ووافقت هذه الدول على تقديم عون عاجل للشعب التشيكوسلوفاكي الشقيق ، بما في ذلك تقديم عون عسكري .

لقد شعرت الاحزاب الماركسية اللينينية في البلدان الاشتراكية وشعوب هذه البلدان جميعا ، شعرت بأن ثمة واجبا جماعيا يتعين عليها القيام به وهو أن تعمل معا لحماية حرية وأستقلال أى بلد شقيق وحرية وأستقلال كل العسكر الأشتراكي ، شعرت بواجبها الاممى تجاه التشيك والسلوفاك ، بواجبها تجاه كل الشعوب الشقيقة ، وكل الحركة الشيوعية والعمالية العالمية وحركة التحرر الوطنى فى العالم اجمع ، شعرت بواجبها تجاه الاجيال الحاضرة والاجيال المستقبلية من المناضلين دفاعا عن الاشتراكية والشيوعية .

لقد أكد لينين أن الدفاع عن المكتسبات الاشتراكية هو الواجب الاممى الاول الذى على عاتق عمال البلدان التى تبنى الاشتراكية ، بل وكل الحركة البروليتارية فى العالم . لقد علمنا لينين أن ندافع عن المصالح القومية والاممية معا خلال عمالية بناء الاشتراكية . . أن ندافع عنهما كواجبين متلازمين لا يمكن فصل احدهما عن الآخر ، وأدان لينين أية محاولة لوضع واحد منهما فى مواجهة الآخر . ولم يغفر مطلقا خطأ هؤلاء الذين حاولوا أن يفلتوا على الاشتراكية « حدودهم القومية » و « أن يتخلوا عن بقية العالم » .

وقد أدان لينين الموقف الذى يتخذه هؤلاء الذين يفتقرون الى الاحساس بالاممية الاشتراكية ووصفهم بأنهم مجرد عملاء للأخلاقيات البرجوازية يخونون الثورة الاشتراكية العالمية لحساب مصالح قومية ضيقة .

ونحن نعرف جيدا كيف أن لينين قد أعرب عن اهتمامه البالغ بالمساندة الاخوية التى قدمتها بروليتاريا العالم للشعب العامل فى روسيا خلال عملية الدفاع عن ثورة أكتوبر من التدخلين الأجانب والحرس الأبيض فى أعوام ١٩١٨ - ١٩٢١ . وأوضح لينين كيف أن هذه المساندة هى اعلان واضح للتضامن بين الطبقة العاملة العالمية وعلان من الولاء لمبادئ وأهداف الاممية البروليتارية .

ولقد كتب لينين كثيرا عن الدور الاممى الذى يتعين على الطبقة العاملة السوفيتية القيام به وأبرز القضايا الأساسية المتعلقة بتوعية الجماهير بالروح الاممية البروليتارية وفقا للسياسة الاممية للحزب الشيوعى .

ومع قيام المعسكر الاشتراكي العالمي ، واجهت الاحزاب الماركسية اللينينية مهمة خطيرة هي مجابهة القوى المسلحة الموحدة للامبريالية بالقوى المسلحة الموحدة للاشتراكية . ولقد تقدمت الاحزاب الشيقة لقيام بهذا الواجب ايمانا منها بالتعاليم اللينينية . انهم جميعا يهتدون بالنداء الذي اصدره لينين في عام ١٩٢٠ أثناء الحرب الاهلية مؤكدا اهمية قيام تحالف عسكري بين قوى الشعب السوفيتي ، تحالف يدعمه حزب لينين . وقد جاء في هذا النداء « اننا نحن الذين نواجه قوى ضخمة تحشدنا ضدنا الامبريالية ، اننا نحن الذين نناضل ضد الامبريالية نشكل تحالفا يتطلب وحدة عسكرية وثيقة ، ونحن ان نسمح مطلقا بأي انتهاك لهذه الوحدة ، ونعتبره خيانة للنضال ضد الامبريالية العالمية . . اننا ننادي بان الوحدة المساحة لقوانا جميعا هي مسألة حتمية ، وإي انحراف عن هذه الوحدة هو مسألة لايمكن السكوت عليها » . ولقد وجدت هذه الكلمات تجسيدها المادي في معاهدة وارسو التي عقدت بين الدول الاشتراكية الشيقة ، والتي تمثل حصنا منيعا ضد المعتدين الامبرياليين وعنصرا هاما في ضمان سلام اوربا وامن العالم .

وبواصل الرجعيون الامبرياليون محاولاتهم لبذل كل جهد ممكن لاضعاف التحالف العسكري بين البلدان الاشتراكية . وقد ساندتهم في محاولاتهم هذه كل أعداء الثورة واعداء الاشتراكية في تشيكوسلوفاكيا . لقد بذلت هذه العناصر محاولات مفضوحة وعائنية لتحطيم معاهدة وارسو . لقد وضع أعداء الشعب التشيكوسلوفاكي مخططاتهم على أساس المطالبة بحياد تشيكوسلوفاكيا وانسحابها من منظمة اتفاقية وارسو .

فماذا يعني ذلك كله ؟

ان هؤلاء الذين يسعون للعمل ضد الوحدة الاممية للبلدان الاشتراكية ، انما يعملون لضرب المكتسبات الاشتراكية وزيادة مخاطر العدوان الامبريالي ضد البلدان الشيقة .

ان هؤلاء الذين يسعون الى تحطيم القدرة الدفاعية لمجموعة الدول الاشتراكية ككل انما يسعون بنفس الدرجة لاضعاف القدرة الدفاعية لبلددهم .

ومنذ سنوات عديدة كان لينين يقول « ان هؤلاء الذين يستخفون بأهمية تنظيم الدفاع عن البلد الذي انتصرت فيه البروليتاريا هم هؤلاء الذين يدمرون الروابط مع الاممية الاشتراكية » .

ان الدول الاعضاء في معاهدة وارسو قد اوضحت بجلاء في جميع الوثائق والبيانات الصادرة عنها ان الدفاع عن الاشتراكية في كل بلد من بلدان المجموعة الاشتراكية وفي البلدان الشقيقة هو واجبها الاممي الاساسي . وهذا هو بالفعل موقف ثوري حق ، موقف ماركسي لينيني يتمشى مع مصالح الاممية الاشتراكية والتقدم الاجتماعي في العالم كله .

ان البيان الصادر عن المفاوضات السوفيتية-التشيكوسلوفاكية والتي جرت في اغسطس ١٩٦٨ في موسكو يعلن ان الاتحاد السوفيتي وتشيكوسلوفاكية سوف يظلان - كما كانا من قبل - صفا واحدا ضد القوى العسكرية والانتقامية والنازية الجديدة التي تسعى الى تغيير نتائج الحرب العالمية الثانية وانتهاك الحدود الاوربية القائمة الآن .

ولقد اكدت الدولتان الشقيقتان مرة اخرى تصميمهما على دعم القوى الدفاعية للمجموعة الاشتراكية وعلى زيادة فعالية معاهدة وارسو .

لقد اكد لينين تأكيذا قاطعا ان الطبقة العاملة في الجمهورية السوفيتية سوف « تساعد الحركات الثورية الشقيقة لبروليتاريا كل البلدان .. سوف تساعدنا بأقصى ما تستطيع من قوة وبكل الوسائل التي في استطاعتها » .

ولقد ظل الشعب السوفيتي مخلصا دوما لهذه التعاليم اللينينية . فهو يقدم - مستندا الى قواه الاقتصادية والعسكرية - كل المساعدات اللازمة للشعب الفيتنامي الذي يشن حربا عادلة ضد المعتدين الامريكيين وللشعوب العربية التي تعرضت لعدوان العسكريين الاسرائيليين ، ويساند كل هؤلاء الذين يناضلون من اجل السلام والديمقراطية والتحرر الوطني والاشتراكية .

ان المساعدة التي قدمتها الدول الخمس الشقيقة المتحالفة

للشعب التشيكوسلوفاكى هى جزء لا يتجزأ من النضال الذى تخوضه الاشتراكية لتحسين مواقعها .
وهكذا فان الشعب السوفيتى ينهج على نهج التعاليم اللينينية
فى ظل قيادة الحزب الشيوعى ، وهو مصمم على أن يضع التعاليم
اللينينية موضع التطبيق العملى ، اخلاصا منه لواجبه الاممى .
ولسوف يواصل الشعب السوفيتى بناءه للشيوعية ، ويواصل
دعم قدراته السياسية والاقتصادية والدفاعية .. وحماية
مكتسبات الاشتراكية العالية .

آراء لينين حول تنظيم المؤخرة

لقد اهتم لينين اهتماما كبيرا بالدور الذى يمكن أن تلعبه
المؤخرة فى الحروب الحديثة وبمبادئ تنظيم مؤخرة مستقرة
ومناسكة خلف الجيش الاحمر خلال فترة التدخل الاجنبى
المسلح والحرب الاهلية فى روسيا .

وبينما كان لينين يطور الافكار الماركسية حول الحرب
والجيش ، اكد بشكل قاطع الدور الحاسم الذى تلعبه المؤخرة
فى الحروب الحديثة و اشار الى افكار انجلز حول التأثير الحاسم
للعناصر الاجتماعية والاقتصادية فى مجرى الحرب .
وسوف نحاول هنا أن تقدم الخطوط العريضة للجهود التى
بدلها لينين فى مجال الانتاج وفى مجال تسليح الجيش الاحمر
خلال عام ١٩١٨ .

وخلال عملية تشكيل جيش احمر نظامى يعتمد على التسليح
الشامل للجماعير برزت مشكلة أساسية هى ضمان امدادات
مستمرة من الأسلحة والذخائر والملابس والتموين لهذا الجيش
وذلك فى وقت سادت فيه الفوضى الاقتصادية وامتدت آثارها الى
الصناعة والزراعة والنقل .. وفى وقت كان العدو فيه يسيطر
على أكثر المناطق انتاجا للمواد الخام والوقود والمواد الغذائية وقد
ادى ذلك الى تعقيد المشكلة تعقيدا بالغا .

لكن الروح المعنوية العالية لدى أفراد الجيش الاحمر جعلتهم
يمتازون على جيوش الامبرياليين والحرس الأبيض الجيدة التسليح
والتموين . ولم يكن لينين يتصور وهو يركز اهتمامه على الروح
المعنوية للجهة والمؤخرة أن هذا هو العنصر الوحيد الذى يكفل

قوة الجيش الأحمر . لقد أكد لينين أن الحماس وحده ، وإن الروح المعنوية وحدها ليست كافية مطلقا لهزيمة عدو جيد التسليح . وقد أوضح لينين أن الانتصار في الحرب الحديثة يعتمد إلى حد كبير على تسليح الجيش تسليحا كافيا ومناسبا . أن التفوق العددي وحده لا يمكنه أن يكسب حربا حديثة ، وكذلك فإن الأفكار التقدمية والمشاعر الجياشة لا يمكنها وحدها أن تحقق النصر هي أيضا . أن الاعتماد الأساسي في هذا التغلب على القوى البشرية والموارد المادية للعدو إنما يركز على التزود بالأسلحة الكافية وبغيرها من التجهيزات اللازمة للحرب . وفي النهاية فإن قوة السلاح هي التي تحسم مقدرة أى جيش . أن الطريق الوحيد للنصر هو أن تهزم العدو . وأى نقص في السلاح يمكن أن يؤدي إلى الهزيمة .

وعندما كان لينين يتحدث عن أن المؤخرة المستقرة هي شرط ضروري للنصر فقد كان يضع في اعتباره مجموعة من الاعتبارات المعقدة مثل طبيعة النظام الاجتماعي للدولة ، أسلوب التنظيم السياسي الاقتصادي للمجتمع ، الروح المعنوية للجماهير ومدى تلاحمها ، الإيديولوجية ، العلم والمقدرة على إدارة كافة أجهزة الدولة بكفاءة . وقد أوضح لينين أنه إلى جانب ضرورة كفاءة مستوى متقدم من الإنتاج المادي ومصادر اقتصادية أكثر وفرة ، فإنه يتعين أيضا أن تكون الدولة قادرة على تعبئة إمكانياتها بسرعة، وأن تستخدم هذه الإمكانيات بكفاءة تمكنها من مساندة قواتها المسلحة بصورة قادرة على أن تكفل لها النصر في حرب حديثة . وكلما كان النظام الاجتماعي متقدما ، وكلما توافرت فيه شروط أفضل لتطوير القوى الانتاجية ، تزايدت فرصة احراز النصر .

وقد كتب لينين قبيل انتصار ثورة أكتوبر تحت عنوان « هل يستطيع البلاشفة الاحتفاظ بسلطة الدولة » يقول أن الطريق نحو بناء دفاع قوى من الوطن ومؤخرة تسند الجيش هو الإسراع بعملية البناء الاشتراكي في البلاد . وقد أوضح لينين أن البلد الذي يطيح بحكم الرأسمالية ، ويمنح الفلاحين الأرض ، ويمكن العمال من إدارة البنوك والمصانع ، ثم تحويل هذه البنوك والمصانع إلى ملكية للدولة ، مثل هذه الدولة يمكنها أن تحوز قوى دفاعية أضعاف أضعاف الدولة الرأسمالية .

وكان لينين يرى ان النظام الاشتراكي المتقدم هو مصدر صعود وتماسك المؤخرة السوفيتية فى المعارك ضد الامبريالية . وقد كان لينين على حق فى ذلك . فان تأسيس وتدعيم الدولة السوفيتية قد منحها امكانيات لا حصر لها لتنظيم مؤخرة راسخة . وهذه الامكانيات تنبع من الاجراءات التى تتخذها هذه الدولة مثل تأميم الصناعات الاساسية ، والارض ، ووسائل النقل ، واحتكارات التجارة الخارجية ، واستئصال الاسلوب الاقطاعي واعادة الارض الى الفلاحين . وباختصار فانها تنبع من الاجراءات التى تجعل من كل الثروات الطبيعية ووسائل الانتاج الرئيسية ملكية عامة للشعب كله .

ولقد كانت الاصلاحات الاقتصادية الثورية ضرورية وحاسمة فى بناء مؤخرة راسخة . فقد اعيد بناء الاقتصاد على اسس جديدة تماما لا علاقة لها مطلقا بالاسس القديمة . وقد اكد لينين انه بدون ذلك لما استطاعت الجمهورية ان تصمد ولو لوقت قصير من الزمن .

ولقد قام الحزب الشيوعي بمعظم الاصلاحات الاشتراكية ليتغلب على الصعاب الاقتصادية ولضمان وجود مؤخرة راسخة وقد ساندته فى ذلك الطبقة العاملة الثورية والفلاحون الفقراء . وقد تحدث لينين بصراحة عن الصعاب الجمة والحرمان الشديد الذى ستعرض له الجمهورية السوفيتية ، وذلك انها قد عزلت عن أغنى وأكثر مناطق البلاد أهمية من الناحية الاقتصادية . فالمناطق التى كان يحتلها المتدخلون والحرس الأبيض فى خريف عام ١٩١٨ كانت تنتج قبل الحرب ٨٥٪ من انتاج روسيا من الحديد و ٩٠٪ من القمح وتقريبا كل انتاجها من البترول والقطن والسكر وأنواع كثيرة من الحبوب . وقد كان فى روسيا ٤٠.٢ مره مصنع كانت تقوم قبل الثورة بانتاج الذخيرة ومن بين هذه المصانع كان هناك ٣٥٠٠ مصنع فى المناطق التى يحتلها العدو . كذلك فان المراكز الرئيسية لانتاج المعادن فى الاورال والجنوب كانت هى ايضا فى ايدى الاعداء فى النصف الاخير من عام ١٩١٨ . ولم يكن فى يد الدولة السوفيتية سوى المنطقة الوسطى من البلاد وهى منطقة لم تنتج فى عام ١٩١٨ الا ٣٢ مليون بود من الحديد

الخام (البود يزيد قليلا عن ١٦ كيلو جراما) ، و ٧٢ مليون بود من الحديد المشكل . ووفقا للاحصاء الصناعى الذى جرى فى ٢١ أغسطس ١٩١٨ فان ٣٨٪ من المؤسسات كانت معطلة عن العمل بسبب نقص المواد الخام والوقود . كذلك فان الخسائر التى سببتها الحرب الإمبريالية ، وتعبئة العمال فى صفوف الجيش الآخر ، ومشاركتهم فى فرق جمع المحاصيل ، كل ذلك أدى الى نقص حاد فى العمال المهرة .

كذلك فان الحصار الاقتصادى قد ضاعف من خطورة الموقف خاصة وان المصانع الروسية كانت تعتمد الى حد كبير على استيراد الآلات والفحم والسلع الأولية وكثير من المواد الاستراتيجية من الخارج . وقد أدى الى مضاعفة سوء الوضع ذلك التوزيع العشوائى وغير المخطط للصناعة فى البلاد ، وهى تركة موروثه من النظام القديم ، ذلك ان معظم المراكز الإنتاجية الهامة ومؤسسات الصناعة الثقيلة والخفيفة كانت مركزة فى المنطقة الوسطى من البلاد وبتروجراد .. وهى أماكن بعيدة عن مصادر المواد الخام .. وفى مطلع عام ١٩١٨ توقفت مصانع كثيرة عن العمل فى الإنتاج الحربي وحولت الى إنتاج آلات زراعية وإنتاج سلع أخرى يمكن مبادلتها مع الحبوب ، وحولت كذلك لإصلاح خطوط السكة الحديد . وقد أسهم لينين شخصيا فى صياغة عدد من القرارات التى أصدرها مجلس قوميبيرى الشعب والتى كانت تستهدف إعادة بناء الاقتصاد الذى خربته الحرب والتى تحاول ان تخفف الأعباء عن الجماهير التى كانت تعاني معاناة شديدة .

وكان النداء المعنون « الى كل عمال روسيا » والذي صاغه لينين ووافق عليه مجلس قوميبيرى الشعب وأصدره فى ٩ ديسمبر ١٩١٧ يعلن أنه اذا ما أمكن توقيع اتفاقية للهدنة مع الدول الأوروبية الكبرى ، هذه الهدنة التى يمكن ان تتطور فى المستقبل الى سلام قائم على أسس ديمقراطية وشامل لكل شعوب أوروبا ، فى هذه الحالة فان الحكومة السوفيتية ستعتبر ان إنتاج الأسلحة والتجهيزات العسكرية « أهذار كامل لجهود الشعب وثرواته » .

وهذه القرارات التى تنبع من السياسة المحبة للسلام التى تمسكت بها الحكومة السوفيتية تفند الأكاذيب التى يروجها

المؤرخون البرجوازيون والتي يهتمون فيها لينين والبلاشفة بانهم هم الذين اشعلوا نيران الحرب الاهلية بعد ثورة اكتوبر . ويستطيع الانسان ان يرى في مثل هذه القرارات ان الحكومة السوفيتية كانت منذ البداية مهتمة اشد الاهتمام بالتطوير السلمى للاقتصاد .

وبتضح هذا بجلاء من خطة التطوير الاشتراكي للاقتصاد التي وضعها لينين ووافقت عليها اللجنة التنفيذية المركزية لكل الاتحاد السوفيتى فى ابريل ١٩١٨ .

وعلى اية حال فان الدولة السوفيتية قد بادرت بوضع خطط خلاقه لصد الاعداء الطليعيين الذين كانوا يستهدفون تحطيم الدولة السوفيتية الوليدة . لقد شن الامبرياليون هجومهم فى ربيع عام ١٩١٨ وفى صيف العام نفسه بدأت الاعمال العسكرية للقوى الاساسية من الثورة المضادة . . الامر الذى دفع العمال الى النهوض لحماية المكتسبات الاشتراكية لتنفيذ واجبات الدفاع ولمضاعفة انتاج الذخائر للجيش الاحمر .

وتحت اشراف لينين وتوجيهاته المباشرة وضع برنامج للدفاع الوطنى يستهدف تشكيل وتسليح جيش نظامى جماهيرى .

وفى عام ١٩١٨ تمكن الحزب الشيوعى والحكومة السوفيتية من حل مشكلة تسليح وتعمين الجيش الاحمر وذلك بفضل :

أولاً : بعض الابتكارات الهامة ، جميع واستخدام الاسلحة والعتاد الحربى من مخلفات الجيش القديم .

ثانياً : تحسين واعادة تنظيم عملية انتاج الذخيرة .

وفى ١٨ مايو ١٩١٨ اصدر مجلس قومسيبرى الشعب قرارا بالاستيلاء على مستودعات الاسلحة وخول مكتب الحرب سلطة التصرف فى هذه الاسلحة وتجميع الاسلحة من مختلف الاقاليم . وفى ١٠ يوليو ١٩١٨ كان السوفييت يملكون ١٣ مليون بندقية و ١٠٠٠ مدفع رشاش ، ٨٠٠ مليون طلقة . لكن هذه الكميات سرعان ما تلاشت عندما تصاعد القتال فى الجبهة الشرقية واستلزم الامر تشكيل وحدات جديدة .

وفي ظرف كهذا كان من الضروري زيادة انتاج الذخيرة بأسرع ما يمكن . وبعد اغسطس ١٩١٨ بدأ تدريجيا تحويل الصناعات المؤممة للعمل في الجهود الحربية . وأعلنت حالة الطوارئ العسكرية في مصانع الذخيرة . والحقيقة ان صعوبات كثيرة قد اعترضت عملية اعادة التنظيم لانتاج الذخيرة . فمعظم مصانع الذخيرة كانت في ايدى المتدخلين والحرس الأبيض . وبعض مصانع الذخيرة - وخاصة مصانع بروجراد - كانت قد نقلت الى منطقة الفولجا والأورال . ولم يبق سوى مصنع صغير للأسلحة في تولا ومصنع للذخيرة في تولا أيضا . لكن انتاج هذين المصنعين قد تزايد الى درجة انه قد حقق في يونيو - اغسطس انتاجا يزيد بنسبة ٢٤ - ٢٨٪ عن اقصى انتاج وصل اليه في عام ١٩١٦ .

ونظرا لصعوبة هذه الواجبات والالاحاح الشديد على انجازها بسرعة فقد كون مجلس قومسييري الشعب في ١٦ اغسطس ١٩١٨ لجنة خاصة متفرعة عن مجلس الاقتصاد القومى من ممثلين عن المجلس وعن مكتب الحرب والنقابات لتشرف على عملية انتاج الذخيرة . وكانت تعليمات هذه اللجنة ملزمة لكافة الموظفين والافراد . وكانت تعد تقارير اسبوعية ترفعها الى مجلس قومسييري الشعب .

وفي خريف ١٩١٨ اتسمت رقعة المناطق التى اشتعل فيها القتال وتعين على الحكومة ان تزيد من انتاج الذخيرة . وفي ٢ نوفمبر ١٩١٨ اصدر مجلس قومسييري الشعب قرارا بعنوان « اجراءات حول تحسين عملية تزويد الجيش الاحمر بالذخيرة » ويتضمن هذا القرار تكليف عدد من المصانع التى كانت تعمل في مجال الانتاج المدنى بانتاج الذخيرة للجيش . وفوق ذلك فقد زادت اختصاصات وسلطات اللجنة الخاصة للذخيرة واصبحت مسئولة عن جميع عمليات الامدادات الخاصة بالجيش . كذلك ضمت هذه اللجنة عناصر جديدة منها ممثلون عن اللجنة التنفيذية المركزية والاتحاد العام المركزى لنقابات العمال وقومسيير الشعب لشئون الحرب .

وقد خولت هذه اللجنة سلطة تحويل المصانع من الانتاج المدني الى الانتاج الحربى وخولت كذلك سلطة تحويل دكاكين الحرفيين الى الانتاج الحربى . كذلك تولت اللجنة مسئولية الاشراف على تجميع وتسجيل وتخزين وتوزيع الذخيرة وكانت تعليماتها فى هذا الصدد ملزمة لاية هيئة او جهاز رسمى ؛ كذلك خولت هذه اللجنة حق احالة الأشخاص الذين يعارضون تنفيذ قراراتها او يضعون العقبات امامها الى المحكمة الثورية .

ولقد بذلت هذه اللجنة جهدا كبيرا فى تنظيم الصناعات الحربية وفى التنسيق بين جهود المؤسسات المختلفة التى تعمل فى مجال الانتاج الحربى وفى العمل على اقامة نظام مركزى لامداد وتكوين الجيش الاحمر .

وفى ٢٠ نوفمبر ١٩١٨ تكون مجلس الدفاع تحت قيادة لينين . وكان هذا المجلس يتولى الى جانب الاهتمام بالمسائل الاستراتيجية الهامة ؛ الاشراف على عمليات الانتاج الصناعى الخاصة بالدفاع . وقد ركز المجلس جهوده على تعبئة الطاقات الصناعية ؛ وزيادة انتاج صناعة الذخيرة والصناعات الحربية الاخرى ؛ والعمل على مد هذه الصناعات بالمواد الخام التى تحتاجها وان يشرف على توزيع الموارد المختلفة وفقا لمتطلبات الحرب .

وقد اورد لينين ملاحظة تقول انه لم يعقد أى اجتماع لمجلس قوميسيرى الشعب او مجلس الدفاع دون أن تناقش فيه مسألة الاحتياطى المتبقى من القمح والبترول .

لكن ما هى المسائل الاكثر اهمية التى ركز عليها مجلس الدفاع اهتماماته بهدف ضمان قيام مؤسسة عسكرية ذات كفاءة عالية ؟

لقد اهتم هذا المجلس أولا وقبل كل شيء بتدعيم سلطة الشعب فى مجال الاقتصاد الوطنى . لقد كانت الظروف تتطلب أقصى مركزية ممكنة فى ادارة الصناعة وفى توزيع المواد الخام وفى توزيع المنتجات .

وفي ٨ ديسمبر ١٩١٨ أصدر مجلس الدفاع قرارا بعنوان « حول الاسراع والتدقيق في تنفيذ أوامر الحكومة المركزية وإزالة كافة العوائق أمامها » وقد جاء في هذا القرار « أن الغزو الجديد الذي تقوم به الامبريالية العالمية ، الى الحد الذي أصبحت فيه روسيا معسكرا حربيا ، هذا الغزو يفرض علينا واجبات جديدة وينطلب حشد كل الجهود . يجب أن تحشد كل طاقات الجمهورية انسوفيتية حشدا كاملا ، يجب أن تركز كافة العمليات ، يجب أن تكفل التنفيذ السريع والدقيق للتعليمات ، يجب أن تطور أعمال الجهاز الإداري السوفيتي بهدف رفع القدرة الدفاعية الى المستوى المطلوب . وبدون ذلك فإن مسألة الانتصار على الامبريالية لا يمكن مناقشتها » .

لقد اتفق القرار الصادر عن مجلس الدفاع كافة القرارات والتعليمات المحلية التي كانت تعوق أو تعطل تنفيذ القوانين والقرارات والتعليمات الصادرة عن السلطة المركزية .

ولقد بذل لينين ومجلس الدفاع جهودا كبيرة من أجل ضمان أكبر اقتصاد ممكن في استخدام الموارد القومية .

أن هذه القواعد الصارمة مضافا إليها عمليات التنظيم والتطوير في مجال الاقتصاد الحربى قد أدت الى حشد أقصى القوى الممكنة ونجميع كافة الجهود واستخدامها استخداما صحيحا .

لقد قام مجلس الدفاع بتقسيم المؤسسات الكبرى الى مؤسسات هامة وأخرى أكثر أهمية ورتب الأولويات اللازمة في توزيع المواد الخام والوقود والمواد الغذائية والقوى العاملة والأخصائين وتسهيلات النقل .

وثمة مسألة أخرى ذات أهمية كبرى وهى مسألة تحسين انتاجية العمل فى مصانع الذخيرة وغيرها من المصانع .

وقد قال لينين انه من أجل تحسين انتاجية العمل يجب علينا أولا وقبل كل شيء أن نحسن من نظام العمل وأن نحدد كميات الزامية للإنتاج وأن ندفع أجورا إضافية للعمال الذين ينتجون

كميات تفوق المعدل المطلوب . وان نزود المصانع بالآلات افضل ، وان تكفل للعمال مزيدا من المواد الغذائية وان تقدم لهم مساكن افضل ، وان نحشد الشيوعيين والعمال الأكثر مهارة والاختصاصيين للعمل فى المصانع الرئيسية للذخيرة .. وهكذا .. وقد أدى تطبيق هذه القواعد الى زيادة الانتاج بالنسبة للسلاح الأكثر أهمية .

ولكن يمكن توفير مزيد من الموارد الاقتصادية لتغطية احتياجات الحرب ، فقد طالب لينين الجيش الأحمر بأن يعمل على تحرير المناطق ذات الأهمية الاقتصادية بأسرع ما يمكن . وفى نهاية ١٩١٨ عندما استطاع الجيش الأحمر أن يحرر منطقة الفولجا الوسطى وشمال أوكرانيا وبعض نواحي الدانوب دعا لينين الى الاسراع باعادة احياء الصناعة فى هذه المناطق والعمل على استغلال مواردها حتى يمكن للجيش الأحمر أن يواصل هجماته .

وفى بداية ١٩١٩ استطاعت الصناعة الحربية السوفيتية بعد ان تمكنت من استخدام المخزون من المنتجات والأسلحة النصف مصنوعة ومن اصلاح بعض الأسلحة المعطلة .. استطاعت ان تنتج شهريا كمية تتراوح بين ٩٠ - ١٠٠ ألف بندقية ، ٥٠٠ - ٦٠٠ مدفع رشاش ، ٤٠ - ٥٠ مدفعا ، وأكثر من ٣٥ مليون طلقة بندقية . بينما قام أكثر من ثلاثمائة مصنع بانتاج حاجات الجيش من الأحذية والملابس وغيرها . لكن ذلك كله لم يكن كافيا لسد الاحتياجات الاستراتيجية للجيش ولهذا فقد تطورت الصناعة الحربية بسرعة كى تتيح الفرصة لزيادة افراد الجيش ولتسديد الاحتياجات المتزايدة للقوات المحاربة فى الجبهة . وكانت زيادة انتاج المدافع الرشاشة والبنادق والمدافع والطلقات لا تزال تمثل واجبا رئيسيا .

وفى ظل هذا الوضع ، حدد لينين أولويات توزيع الأسلحة ، فأعطى الأولوية للقوات المحاربة فى الجبهة ثم للوحدات النشطة فى المؤخرة ثم لقوات الاحتياط . ولقد واصل لينين فى كافة مراحل الحرب الأهلية اعطاء الأولوية للجبهة وقد كفل ذلك النجاح فى المهمة كلها .

وفي صيف عام ١٩١٨ توقع لينين ان الجبهة الشرقية ستكون المنطقة الحاسمة في المعركة كلها ولهذا فقد وجه نصيحته للمجلس العسكري الاعلى كي يحول اهتمامه من الحدود الغربية وان يعمل على تنظيم وتسليح الفرق الموجودة في الشرق . بل لقد قام لينين بنفسه بالاشراف على تزويد الفرق المسافرة الى الشرق او العاملة في الشرق باحتياجاتها . لقد قال لينين « لقد انتصرنا لاننا استطعنا ان نحدد بالدقة ما هو الواجب الأكثر الحاحا والأكثر حسما والأكثر ضرورة . وحشدنا لتحقيقه كل جهود العمال .. بل والشعب بأسره » .

وفي خريف عام ١٩١٨ حدد لينين هدفا جديدا وهو زيادة عدد الجيش ليصبح ٢ مليون جندي . وقام المجلس الثوري للحرب بتشكيل فرق جديدة في داخل البلاد . وتطلب الأمر مزيدا من الذخيرة . وفي ٧ ديسمبر ١٩١٨ أعدت القيادة العليا للجيش الأحمر تقريرا تشكو فيه من نقص الأسلحة والامدادات والملابس اللازمة لعشر فرق تم تكوينها حديثا .

واخذ لينين مذكرة بكل ما هو مطلوب وفي اليوم التالي مباشرة وجه لينين القرار التالي الى مجلس الدفاع « يجب أن تزود هذه الفرق العشر بالملابس والأسلحة والامدادات وان يرسل اليها ايضا دعاء ثوريون » . وصدرت تعليمات عاجلة الى مكتب الحرب والمجلس الاقتصادي للاتحاد السوفيتي واللجنة الخاصة للامدادات وغيرها من الأجهزة لتوفير المواد اللازمة لزيادة انتاج البنادق والمدافع وغيرها من الامدادات . وخلال شهر ديسمبر خصص مجلس الدفاع خمسة اجتماعات لمناقشة تزويد هذه الفرق العشر بالأسلحة والذخيرة والامدادات والملابس . كذلك قام المجلس باختيار قادة لهذه الفرق وناقش أسلوب ممارسة العمل السياسي بها . وقد قام لينين بنفسه باملاء عدد من القرارات التي صدرت في هذا الصدد .

ولقد تمكن الحزب والحكومة السوفيتية من سد احتياجات الجيش في الجبهة بالأسلحة والذخيرة والملابس في الوقت الذي شن فيه كوتشاك هجومه على الجبهة الشرقية .. وذلك بفضل العمل البطولي للطبقة العاملة ومساعدة الفلاحين الفقراء الجادة .

ولقد كان لينين على رأس هذه الجهود التي بذلها الحزب والحكومة في تنظيم الدفاع عن الجمهورية السوفيتية وفي بناء الجيش الأحمر وفي ضمان تلاحم المؤخرة . وتحت قيادته أصبحت الجمهورية السوفيتية معسكرا مسلحا موحدًا ، لقد نظمت المؤخرة لتخدم الجبهة . ووضعت كل اقتصاديات البلاد ووسائل النقل وكل الأجهزة والمنظمات في خدمة العمل العسكري وقد تم ذلك كله في أقصر فترة ممكنة . لقد وحد الحزب جهود الجبهة مع المؤخرة تحت شعار لينين « كل شيء من أجل الجبهة ، كل شيء من أجل النصر » .

وقد كتب س.س. كامينيف القائد العام للقوات السوفيتية المسلحة خلال الفترة ١٩١٩ - ١٩٢٤ عن الأسلوب الثوري والجديد للحرب الذي أبدعه لينين فقال :

« لقد كان ذلك شيئًا جديدًا تمامًا في الفكر العسكري ان يطلب المرء اخضاع كافة نواحي الحياة للأمة كلها لمتطلبات الحرب . » وأن يوضح بجلاء الفرق بين مهام الجبهة ومهام المؤخرة ولقد كانت هذه الأفكار - إذا صح التعبير - الركيزة الأساسية لعملية تنظيم القتال ، وقد كان وضع هذه الأفكار موضع التطبيق علما جديدا في فنون الحرب » . وفيما بعد كتب س.س. كامينيف يقول ان قيادة لينين للحرب الأهلية كانت علما متكاملًا للحرب التي تخوضها أمة بأسرها .

ولقد كانت فكرة لينين حول تحويل البلاد بأسرها الى معسكر موحد للقتال ، وخبراته في توجيه الدفاع عن البلاد وفي تنظيم اقتصاد الحرب تنظيمًا دقيقًا واهتمامه بعد الجيش الأحمر باحتياجاته باستمرار . . كان ذلك كله خبرة ثمينة استخدمها الحزب والحكومة السوفيتية فيما بعد خلال الحرب العالمية الثانية عندما تمعن على البلاد من جديد أن تعلن التعبئة العسكرية .

ولقد قامت « لجنة الدولة للدفاع » التي كانت قد تكونت بدلا من « مجلس العمال والفلاحين للدفاع » بانجاز عملية التعبئة السريعة لكل قوى البلاد واحتياطاتها بهدف هزيمة العدو هزيمة ساحقة .

الطبيعة العالمية لخبرة الحزب الشيوعي السوفيتي في مجال بناء القوات المسلحة للبلاد

ان افكار لينين حول بناء الدفاع عن البلاد والخبرة العسكرية الهائلة للحزب الشيوعي السوفيتي قد اصبحت بمثابة تراث بالغ الاهمية بالنسبة لكل الاحزاب الماركسية اللينينية الشقيقة وكل القوى التقدمية التي تسعى لاعادة تنظيم العالم على أسس ثورية .. وتتمشى هذه النتيجة مع فكرة لينين عن المغزى العالمي لثورة أكتوبر الاشتراكية العظمى والطبيعة العالمية لخبرة الحزب البلشفي .

وقد اوضح لينين في كتابه « الشيوعية اليسارية عبث اطفال » ان الملامح الاساسية للثورة الروسية ، واللامح الرئيسية لسياسة وكتيكات البلاشفة سوف تكرر نفسها حتما في كل البلدان في فترة الثورة البروليتارية وخلال عملية التحول من الرأسمالية الى الاشتراكية . وقد ادان لينين بشدة الانتهازيين اليساريين الذين ينكرون على ثورة أكتوبر الاشتراكية مغزاها العالمي .. وقال لينين « اننا نمتلك الآن خبرة عالمية ذات قيمة ، وهي توضح لنا بشكل حاسم ان بعض الملامح الاساسية لثورتنا ذات مغزى ليس محليا او قوميا او روسيا فقط .. لكنها ذات مغزى عالمي .. مغزى عالمي بمعنى انها ذات اهمية عالمية ، وبمعنى الحتمية التاريخية لتكرارها على النطاق العالمي »

وقد اكد لينين ان النموذج الروسي قد قدم للبلدان الاخرى شيئا ما - شيئا ذا قيمة كبيرة - شيئا يمس حياتهم الراهنة وليس مجرد مستقبلهم البعيد .

وتثبت صحة افكار لينين حول الملامح المشتركة والقوانين الموضوعية لعملية تحول البلدان المختلفة من الرأسمالية الى

الاشتراكية من خلال استقراء كل تاريخ التطور اللاحق للحركة العمالية والشيوعية العالية .

وتعلمنا الماركسية اللينينية ان القوانين العامة للشورة الاشتراكية ولبناء الاشتراكية تعبر عنها في اشكال متعددة بل وشديدة التعدد ، وذلك وفقا للظروف التاريخية المحددة التي تحكم فترة التحول من الرأسمالية الى الاشتراكية .

وقد حذر لينين شيوعى البلدان الاخرى من النقل ميكانيكيا من النموذج الروسى . وقد أكد على ذلك منطلقا من فكرة أن كل الامم سوف تأتى الى الاشتراكية ، فان هذه مسألة حتمية لكنها لن تأتى جميعا من نفس الطريق ، طالما ان كل منها سوف تضيف شيئا من تجربتها الخاصة الى شكل الديمقراطية او الى نوع ديكتاتورية البروليتاريا او الى سرعة ادخال التغيير على مختلف مجالات الحياة الاجتماعية .

ان تاريخ تطور النظام الاشتراكى العالمى قد أكد تأكيذا قاطعا القبة العظمى لافكار لينين . فان ثورات الديمقراطيات الشعبية كانت نتاجا طبيعيا لثورة اكتوبر الاشتراكية تماما كما تنبأ لينين ، اذ تكررت الملامح العامة لثورة اكتوبر فى مجرى تطور هذه الثورات . وعلى اية حال فان الظروف التاريخية الجديدة والتي نبعت من اختلاف العصر واختلاف التكوين القومى وبناء الدولة قد أدت الى وجود ملامح خاصة للعمل الثورى ولبناء الاشتراكى ولبناء الدفاع فى كل من هذه البلدان .

وقد اشار لينين الى وجود وحدة جدلية بين الملامح المشتركة والقوانين الموضوعية وبين القسّمات الخاصة لتطور البلدان المختلفة نحو الاشتراكية . وفى نفس الوقت أكد لينين أن القوانين الموضوعية المشتركة تمثل أهمية قصوى بينما تحتل القسّمات الخاصة المرتبة الثانية من الأهمية .

وقد حذرنا لينين وهو يقوم بعملية التمييز الجدلى بين ماهو عام وما هو خاص فى خلال عملية الثورة الاشتراكية ولبناء

الاشتراكية ، حذرنا من الخلط بين القسّات الخاصة والعامة وحذرنا كذلك من الفصل بين الخاص العام ، ذلك ان هذا الموقف سوف يؤدى بصاحبه حتما الى هجرة المبادئ الثورية للماركسية وللأمعية البروليتارية . والى الانحياز الى مواقف القومية السوفينية والمراجعة .

وقد اشار لينين فى نفس الوقت الى ان تجاهل القسّات القومية قد يؤدى الى خطر داهم . ذلك ان محاولة النقل الميكانيكى لاشكال ووسائل مستخدمة فى بعض البلدان ، ومحاولة وضعها موضع التطبيق بغض النظر عن القسّات القومية ، والافتقار الى المرونة السياسية واتخاذ موقف جامد ، كل ذلك يمكنه ان يؤدى الى تهديد نضال الطبقة العاملة من اجل الاشتراكية والشيوعية بخطر داهم .

وفى وقتنا الراهن حيث تقوم بلدان عديدة ببناء الاشتراكية، فان شعب كل بلد قد اكتسب خبراته القومية الخاصة فى هذا الصدد .

ان كل بلد يسير فى الطريق الاشتراكى يقدم شيئا جديدا ومتميزا من خلال الحركة العامة للملايين نحو المجتمع الجديد . وهذا الاختلاف فى الاشكال والوسائل يمثل خبرة جماعية ذات قيمة عظيمة واثراء للنظرية الماركسية اللينينية وللتطبيق العملى للتحويل الثورى للمجتمع ولعملية بناء الاشتراكية والشيوعية .

ان القيمة الاساسية لخبرة الحزب الشيوعى السوفيتى تنبع فى الاساس من حقيقة انه خلال عملية ممارسة الثورة الاشتراكية وبناء الاشتراكية والشيوعية فى الاتحاد السوفيتى قد تأكدت صحة بعض القوانين الاساسية لبناء الاشتراكية والشيوعية . وتؤكد هذه القوانين الان اكثر فأكثر من خلال ممارسة الثورة الاشتراكية والبناء الاشتراكى فى البلدان الاشتراكية الاخرى .

ان الخبرة الواسعة والعميقة للحزب الشيوعى السوفيتى فى مجال التنظيم الثورى للمجتمع وفى بناء الدفاع عن الوطن لهما

خبرة ذات أهمية كبرى بالنسبة لكل الحركة الشيوعية والعمالية العالمية .

ان التطبيق الخلاق لهذه الخبرة يمكن الشعوب الاخرى من الوصول الى الاشتراكية والشيوعية بصورة اسرع وبجهود اقل ، وبأقل ما يمكن من الاخطاء والانحرافات عن الطريق الصحيح .
كذلك فان الطبيعة العالمية للخبرة السوفيتية تعتمد بشكل مؤكد الى ميدان الخبرة العسكرية .

ان النشاطات العسكرية التي مارستها اللجنة المركزية للحزب السوفيتي تمثل خبرة تاريخية ثمينة وخاصة فيما يتعلق باعادة التنظيم الثوري للمجتمع على أسس الاشتراكية .

وفي وقتنا الراهن تظل مسألة الدفاع عن منجزات الاشتراكية احد القوانين الموضوعية الاساسية في تحول أى بلد من الرأسمالية الى الاشتراكية .

واليوم تؤكد الخبرات المكتسبة للبلدان الاشتراكية الاخرى ان التقدم العسكري يمثل في عصرنا الراهن عنصرا هاما في الواجبات المشتركة لبناء الاشتراكية والشيوعية .

ان تحليل النشاطات التي قام بها الحزب الشيوعي السوفيتي في بناء القوات السوفيتية المسلحة يوضح القسمة الرئيسية للخبرات التي يجب توافرها في انجاز عملية البناء الاشتراكي .

وحتى في هذه الحدود فانه يتعين علينا الا ننظر الى الخبرة السوفيتية كشيء ثابت لا يمكن تغييره .. ان هذه الخبرة قد تبلورت من خلال عملية التغيير الجذري في الشؤون الداخلية والخارجية للامة في ظل تطور العلم والتطبيق العسكري .

ان الخبرات السوفيتية المتراكمة في مجال التطور العسكري وفي مياغة مبادئه الاساسية قد صيغت من خلال الحروب الظافرة دفاعا عن الوطن الاشتراكي ، والانتصار الساحق الذي احرزته الاشتراكية في اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية، والشروع في عملية البناء الشامل للشيوعية وتغيير ميزان القوى العالمي لصالح الاشتراكية ، والثورة التي تحققت في مجال العلم

والتطبيق العسكري . ومع ذلك فان بعض قسّمات هذه الخبرة السوفيتية فى مجال التطور العسكري قد فقدت أهميتها ، والبعض اكتسب معنى جديدا ، بينما بقيت ملامح أخرى محتفظة بجديتها .

ان الملامح المميزة للتطور العسكري السوفيتى يمكن تلخيصها فى :

* قيادة الحزب الشيوعى لعملية تطوير القوى العسكرية والدفاعية للبلاد .

* تسريح الجيش القديم الذى يمثل جزءا لا يتجزأ من الدولة الرأسمالية والعمل على بناء جيش جديد على نمط اشتراكى .

* بناء القوات المسلحة من خلال المعارك الضارية ضد الثورة المضادة فى الداخل والخارج ومن خلال النضال ضد معارضى ايدولوجية الحزب سواء العناصر اليسارية او العناصر اليمينية الانهازمية .

* تأسيس جيش نظامى على درجة عالية من الانضباط والتدريب ، ذى قيادة مركزية .

* النمو المتناسب لاسلحة الجيش الاحمر والخدمات المقدمة له ، مع اعطاء الاولوية فى وقتنا الراهن لكتائب الصواريخ .

* ان تكون القوات المسلحة دائما على أهبة الاستعداد لصد أى عدوان امبريالى .

* ان يتولى قيادة الفرقة شخص واحد وذلك باعتباره الاسلوب السليم لقيادة الفرق .

* التلاحم بين الجيش والجماهير ، كأساس لزيادة القدرة العسكرية للدولة الاشتراكية .

* الامنية - هى احد المبادئ الاساسية فى تطور القوات المسلحة .

* القوانين الموضوعية العامة لتطور العسكرية الاشتراكية والتي تنعكس فى الخبرة العسكرية للحزب الشيوعى السوفيتى .

النهرس	صفحة
* مقدمة	٥
* لينين وقضية الدفاع عن الوطن الاشتراكي	٧
* آراء لينين حول تنظيم المؤخرة	١٦
* الطبيعة العالمية لخبرة الحزب الشيوعي	٥٧
السوفيتي في مجال بناء القوات المسلحة للبلاد	



مؤسسة

دار التحرير للطبع والنشر

(مطابع شركة الاعلانات الشرقية)



(مطابع شركة الاعلانات الشرقية)